

कारणादनन्यत्वं” भेदाभावः “कार्यस्य, यत्कारणं” यस्मात्
कारणात् “भाव एव कारणस्य” इति । अस्य व्यतिरेकमुखेन
गमकत्वमाह । “न च नियमेन” इति । काकतालीयन्या-
येनान्यभावेऽन्यदुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेष-
णाय व्यभिचारं चोदयति । “नन्वन्यभावेऽपि” इति । एक-
देशिमतेन परिहरति । “नेत्युच्यते” इति । शङ्ख्यैकदेशि-
परिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह । “अथ” इति ।
तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् । पाठान्तरेणेदमेव सूत्रं व्याचष्टे । “न
केवलं शब्दादेव” इति । पट इति हि प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव एवा-
तानवितानावस्था आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्ष-
मपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनामेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छे-
दाद्ब्रह्मणामपि । यथैकदेशकालावच्छिन्ना धवस्वदिरपलाशा-
दयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायाञ्च प्रत्येकमसमर्था
अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिताः कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा
ग्रावाण उखाधारणमेकम्, एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो
मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । न च समवायाद्भिन्नयो-
रपि भेदानवसायः अनवसाय इति साम्प्रतम् । अन्योन्याश्रय-
त्वात्, भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । न च भेदे
साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरि-
त्युपपादितम् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । अनया च दिशा मूल-
कारणं ब्रह्मैव परमार्थसदवान्तरकारणानि च तन्त्वादयः
सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह । “तथा च तन्तुषु” इति ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

विभजते । “इतश्च” इति । न केवलं श्रुतिः, उपपत्ति-
श्चात्र भवति । “यच्च यदात्मना” इति । नहि तैलं सिकता-

त्मना सिकतायामस्ति, यथा घटोऽस्ति नृदि नृदात्मना ।
 प्रत्युत्पन्नो हि घटो नृदात्मनोपलभ्यते, नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं
 सिकतात्मना । तेन यथा सिकतायां तैलं न जायत एव-
 मात्मनोऽपि जगन्न जायते, जायते च तस्मादात्मात्मनाऽऽसी-
 दिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह । “यथा च कारणं ब्रह्म”
 इति । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव न जात्वसौ
 क्वचित् पटो भवत्येवं सदपि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु क्वचित्
 कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात् कार्य-
 त्विष्वपि कालेषु सदेव । सत्त्वं चेत् किमतो यद्येव-
 मित्यत आह । एकञ्च पुनः” इति । सत्त्वं चैकं कार्य-
 कारणयोः, नहि प्रतिव्यक्ति सत्त्वं भिद्यते, ततश्चाभिन्नस-
 त्तानन्यत्वादेते अपि मिथो न भिद्येते इति । न च ताभ्या-
 मनन्यत्वात् सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि
 सत्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरस-
 मारोपकल्पनायां किं तात्त्विकाभेदोपादानाऽभेदकल्पना-
 स्वाहो तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनेति । वयं तु
 पश्यामो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण
 च प्रतियोगिग्रहासम्भवादन्योन्यसंश्रयापत्तेरभेदग्रहस्य च
 निरपेक्षतया तदनुपपत्तेः, एकैकाश्रयत्वाच्च भेदस्यैका-
 भावे तदनुपपत्तेः, अभेदग्रहोपादानैव भेदकल्पनेति सर्व-
 मवदातम् ॥

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण

वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्मावनिर्वचनीयौ । सूत्रमेत-
 त्रिगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

“अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थायाः” इति । अतिशयो हि धर्मा
नासत्यतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्य-
स्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य शक्तिभेदः, स चास-
त्यपि कार्ये कारणस्य सत्त्वात्मनो वेत्यत आह । “शक्तिश्च”
इति । नान्या कार्यकारणाभ्यां, नाप्यसती कार्य्यात्मनेति ।
योजना । “अपि च कार्यकारणयोः” इति । यद्यपि
भावाच्चोपलब्धेरित्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाय
पुनरवतारितः । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य सम-
वायिभ्यां सम्बन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवावयविद्रव्यगुणादीनां
मिथः । नह्यसम्बद्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनौ
सम्बन्धयेदिति । शङ्कते । “अथ समवायः स्वयम्” इति ।
यथा हि सत्त्वयोगाद् Indira Gandhi National द्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु
स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा सम-
वायः समवायिभ्यां सम्बन्धुं न सम्बन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं
सम्बन्धरूपत्वादिति, तदेतत्सिद्धान्तान्तरविरोधापादनेन निरा-
करोति । “संयोगोऽपि तर्हि” इति । न च संयोगस्य कार्य-
त्वात् कार्यस्य च समवायिकारणाधीनजन्यत्वात् असम-
वाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति वाच्यम् ।
अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च । सम्बन्धधीन-
निरूपणः समवायो यथा सम्बन्धिद्वयभेदे न भिद्यते तन्नाशे
च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एवं संयोगोऽपि भवेत् ततः
को दोषः । अथैतत्प्रसङ्गमिमांसा संयोगवत्समवायोऽपि प्रति-
सम्बन्धिमिथुनं भिद्यते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, तथा सति यथै-
कस्मान्निमित्तकारणादेव जायत एवं संयोगोऽपि निमित्तका-

रणादेव जनिष्यत इति समानम् । “तादात्म्यप्रतीतिश्च” इति ।
 सम्बन्धावगमो हि सम्बन्धकल्पनावीजं न तादात्म्यावगम-
 स्तस्य नानात्वैकाग्र्यसम्बन्धविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेना-
 वयवातिरिक्तमवयविनं दूषयति । “कथञ्च कार्यम्” इति ।
 “समस्त” इति । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवहितत्वात् ।
 अथ समस्तावयवव्यासङ्गापि कतिपयावयवस्थानो ग्रहीष्यत
 इत्यत आह । “नहि बहुत्वम्” इति । “अथावयवशः” इति ।
 बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तत इत्येक-
 तमसंख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तदूपस्य ।
 अवयवौ तु न स्वरूपेणावयवान् व्याप्नोति, अपि त्ववयवशः,
 तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्याप्नुवन्न समस्तकुसुमग्रह-
 णमपेक्षते कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्योपलब्धेः, एवमवय-
 व्यपीति भावः । निराकरोति । “तदापि” इति । शङ्कते ।
 “गोत्वादिवत्” इति । Indira Gandhi National निराकरोति । “न” इति । यद्यपि
 गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अनिर्वाच्या न परमाद्यन्तस्तथा
 च क्वास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेत्येदमुदितमिति
 मन्तव्यम् । अकर्तृका यतोऽतो निरात्मिका स्यात्, कारणा-
 भावे हि कार्यमनुत्पन्नं किंनाम भवेत्, अतो निरात्मकत्व-
 मित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दस्तदवयवेषु व्यापाराविष्टतया
 पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजनाभिमुखेषु तादर्थ्यनिमित्तादु-
 पचारात् प्रयुज्यते, तेषाञ्च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते
 घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह । “घटस्य चोत्पत्तिरुच्य-
 माना” इति । उत्पादना हि सिद्धानां कपालकुलालादीनां
 व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनैवोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयो-
 जकव्यापारयोर्भेदादभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत
 इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मात् करोतिकारयत्योरिव घटगोचरयो-

भृत्यस्वामिसमवेतयोरुत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपेतव्यः,
तत्र कपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्-
पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद् घट एव साध्य उत्-
पत्तेरधिष्ठानमेषितव्यः । न चासावसन्नधिष्ठानं भवितुमर्ह-
तीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एवञ्च घटो भवतीति घटव्या-
पारस्य धातूपात्तत्वात् तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते तण्डुलाना-
मिव सतां विक्लितो विक्लिद्यन्ति तण्डुला इति । शङ्कते ।
“अथ स्वकारणसत्तासम्बन्ध एवोत्पत्तिः” इति । एत-
दुक्तं भवति । नोत्पत्तिर्नाम कश्चिद् व्यापारो येनासिद्धस्य
कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुयुज्येत, किन्तु स्वकारणसमवायः
स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविरुद्ध इति । सोऽप्यस-
तोऽनुपपन्न इत्याह । “कथमलक्ष्यालकम्” इति । अपि च
प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादा-
करणमनुपपन्नमित्याह । Indira Gandhi National Centre “अभावस्य च” इति । स्यादेतत् ।
अत्यन्ताभावस्य बन्ध्यासुतस्य मा भूमर्यादानुपाख्यो हि
सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यास्ति
मर्यादित्यत आह । “यदि बन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारात्”
इति । उक्तमेतदधस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमस-
द्रपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्ता-
सत्त्वमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति । “नन्वेवं सति”
इति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित् कारणेन योज-
यितुं व्यापारोऽर्थवान् भवेदित्यत आह । “तदनन्यत्वाच्च”
इति । परिहरति । “नैष दोषः” इति । उक्तमेतद्यथा भुजङ्ग-
तत्त्वं न रज्जोर्भिद्यते, रज्जुरेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः,
एवं वस्तुतः कार्यतत्त्वं न कारणाद्भिद्यते, कारणस्वरूपमेव
हि तत् अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत

इति । तदिदमुक्तं “वस्त्वन्यत्वम्” इति । वस्तुतः परमार्थतो-
ऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति, सांख्यवहारिके तु कथ-
ञ्चित्तत्त्वान्यत्वे भवत एवेत्यर्थः । अनयैव हि दिग्वैष सन्दर्भो
योष्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह । “यस्त्व
पुनः” इति । कार्यस्य कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्या-
पारस्य स्यान्नान्यथेत्यर्थः । “मूलकारणं” ब्रह्म । शब्दान्त-
राच्चेति । सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे । “एवं युक्तेः कार्यस्य”
इति । अतिरोहितार्थम् ॥

पटवच्च ॥ १६ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

इति च सूत्रे निगदव्याख्यातिन भाष्येण व्याख्याते ।

इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

यद्यपि शरीरात् परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयस्तथाप्यभे-
दमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्व्यः । न च भेदाभेदावेकत्र सम-
वेतौ, विरोधात् । न च भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात्
परमात्मनः सर्वज्ञान शरीरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव त्ववि-
द्योपधानभेदाद्वटकरकाद्याकाशवद्भेदेन प्रथते । उपहितं
चास्य रूपं शरीरस्तेन मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनो-
ऽनुभूवन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवत्यननुभवे सार्व-
ज्ञ्यव्याघातः । तथा चायं जीवान् बध्नन्नात्मानमेव बध्नीयात् ।
तत्रेदमुक्तं “नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वा-
नुप्रविशति” इत्यादि । तस्मान्न चेतनकारणं जगदिति
पूर्वः पक्षः ॥

अधिकन्तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

सत्यमयं परमात्मा सर्वज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुतः
आत्मनोऽभिन्नान् पश्यति पश्यत्येवं न भावत एषां सुख-
दुःखादिवेदनासङ्गोऽस्ति, अविद्यावशात्तेषां तद्वदभिमान
इति । तथा च तेषां सुखदुःखादिवेदनायामप्यहमुदासीन
इति न तेषां बन्धनागारनिवेशोऽप्यस्ति क्षतिः काचिन्ममिति
न हिताकरणादिदोषापत्तिरिति राहान्तस्तादिदमुक्तम् ।
“अपि च यदा तत् त्वमसि” इति । अपि चेति चः पूर्वोपपत्ति-
साहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्तरताम् ॥

स्यादेतत् । यदि ब्रह्मविवर्त्तो जगत्, हन्त सर्वस्यैव जीव-
वच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ।

उपसंहारदर्शनान्नेति चेन्न क्षीरवद्भि ॥ २४ ॥

ब्रह्म खल्वेकमद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमा-
नस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योपादानमुपेयते, तदनुपप-
न्नम् । नह्येकरूपात्कार्यभेदो भवितुमर्हति तस्याकस्मिकत्व-
प्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः । क्षीरबीजादि-
भेदाद्वध्यङ्गुरादिकार्यभेददर्शनात् । न चाक्रमात् कारणात्-
कार्यक्रमो युज्यते । समर्थस्य ज्ञेयायोगाद् द्वितीयतया च
क्रमवत्तत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम् “इह हि
लोके” इति । एकैकं सृदादि कारकं, तेषां तु सामग्र्यं
साधनम्, ततो हि कार्यं भवत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म
जगदुपादानमिति प्राप्ते, उच्यते । क्षीरवद्भि । इदं तावद्भ-
वान् पृष्ठो व्याचष्टां, किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते उता-
नादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वज्ञं सर्वशक्तित्वं,

तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे किं नाम ततो द्वितीयादसहायादुपजा-
यते, नहि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तु सत्कार्यमस्ति,
तथा च श्रुतिः “न तस्य कार्यं करणञ्च विद्यते” इति ।
उत्तरस्मिन् कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहका-
रिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादिभिर्यभि-
चारः, तेऽपि हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरि-
वासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमासादयन्ति । अथान्तर-
कारणानपेक्षत्वं हेतुः क्रियते, तदसिद्धमनिर्वाच्यनामरूपबीज-
सहायत्वात् । तथा च श्रुतिः ।

‘मायान्तु प्रकृतिं विद्धि मायिनन्तु महेश्वरम्’ । इति ।
कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुव्रजेयः । एकस्मादपि
च विचित्रशक्तेः कारणादनेककार्योत्पादो दृश्यते । यथै-
कस्मादङ्गेर्दाहपाकावेकस्माद्वा कर्मणः संयोगविभागसंस्काराः ।
यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणान्न क्षीरादिभिर्यभिचारः,
दृष्टा हि कुलालादयो बाह्यमृदाद्यपेक्षाश्चेतनञ्च ब्रह्मेति,
तत्वेदमुपतिष्ठते ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

लोक्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव तस्मिन् ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कार्त्तृस्त्रयभागविक-
ल्पेनाक्षिप्येत अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणेन रूपभेदेन
व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन परि-
णामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते, न च कल्पितं रूपं
वस्तु स्पृशति, नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य द्वित्वकल्पना चन्द्र-
मसो द्वित्वमावहति, तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः,

तस्मादवास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थ-
सतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति, तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनार-
भ्यमिदमधिकरणमित्यत आह । “चेतनमेकम्” । यद्यपि
श्रुतिशतादैकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो
निषिद्धस्तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्व-
प्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथाऽयं पक्षो न घटयितुं शक्यत
इत्यपवाध्य श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि
इति सूत्राभ्यां विवर्त्तदृढीकरणेनैकान्तिकादयलक्षणः श्रुत्यर्थः
परिशोध्यत इत्यर्थः । “तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म” तत्त्वतः ।
“ननु शब्देनापि” इति चोद्यमविद्याकल्पितत्वोद्घाटनाय ।
नहि निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्येकनिषेधस्ये-
तरविधाननान्तरीयकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावान्निरवय-
वत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्यावत्प्रवनाद्यर्थवादवद-
प्रमाणं शब्दः स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः सुगमः ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नदृगात्मा हि मनसैव
स्वरूपानुपमर्देन रथादीन् सृजति ॥

स्वप्नदोषाच्च ॥ २९ ॥

चोदयति । “ननु नैव” इति । परिहरति । “नैव-
ज्ञातीयकेनैव” इति । यद्यपि समुदायः सावयवस्तथापि
प्रत्येकं सत्त्वादयो निरवयवाः । नह्यस्ति सम्भवः सत्त्वमात्रं
परिणमते न रजस्तमसौ इति । सर्वेषां सम्भूयपरिणामाभ्यु-
पगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेद-
प्रसङ्गः, एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत ।
“तथाणुवादिनोऽपि” इति । वैशेषिकाणां ह्यणुभ्यां संयुज्य

द्वयणुकमेकमारभ्यते, तैस्त्रिभिर्द्वयणुकैस्त्रयणुकमेकमारभ्यत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरण्वोरनवयवयोः संयोगस्तावणू व्याप्नुयादव्याप्नुवन्वा तत्र न वर्त्तते । न ह्यस्ति सम्भवः स एव तदानीं तत्र वर्त्तते न वर्त्तते चेति । तथा चोपर्यधः पार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यञ्च सावयवत्वमुपेतुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्षपयोः समानपरिणामत्वप्रसङ्गः तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तं परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेष दुर्वारो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह । “परिहृतस्तु” इति ।

विचित्रशक्तित्वमुक्तं ब्रह्मणस्तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम् ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

एतदाक्षेपसमाधानपरं सूत्रम् ।

विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

कुलालादिभ्यस्तावद्वाह्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यान्पेक्षाणामान्तरकरणापेक्षसृष्टीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापह्नोतुं शक्यः । यथा तु जाग्रत्सृष्टेर्बाह्यकरणपेक्षायास्तदनपेक्षान्तरकरणमात्रसाध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिसृष्टिरशक्यापह्नोतुमेवं सर्वशक्तेः परस्या देवताया आन्तरकरणानपेक्षाया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतो दृष्टमात्रेणापह्नवमर्हतीति ।

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाज्जगत्प्रक्रिया, भ्रान्तस्य

सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मात् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् ।
प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना-
सतो नाप्रयोजनाल्ल्यायासापि सम्भवति, किं पुनरपरिमेया-
नेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रयासा । अत-
एव लीलापि परास्ता । अल्यायाससाध्या हि सा न चैयम-
प्यप्रयोजना तस्या अपि सुखप्रयोजनवत्त्वात्तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ
तदभावे कृतार्थत्वानुपपत्तेः परेषां चोपकार्याणामभावेन
तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः
प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपन्ना ब्रह्मोपादानतां
जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

भवेदेतदेवं यदि प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता
भवेत्ततस्तन्निवृत्तौ निवर्तेत, शिंशपात्वमिव वृक्षतानिवृत्तौ न
त्वेतदस्ति प्रेक्षावतामनुसंहितप्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु
क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्'
इति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्विषयः प्रसज्येत । न चोन्म-
त्तान् प्रत्येतत् सूत्रमर्थवत्तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः ।
अपि चादृष्टहेतुकौत्पत्तिकी श्वातप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षावतां
क्रिया प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण दृष्टा न चास्यां चेतनस्यापि
चैतन्यमनुपयोगि सम्प्रसादेऽपि भावादिति युक्तं प्राज्ञस्यापि
चैतन्याप्रच्युतेरन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिप्रस-
ङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थसम्प्रदासादितसमस्तकामानां
कृतकृत्यतयाऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलामात्रात्सत्य-
मनुनिष्पादिनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि
जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । दृष्टञ्च यदल्पबलवीर्यबुद्धी-

नामशक्यमतिदुष्करं वा तदन्येषामनल्पबलवीर्यवृद्धीनां सुश-
कमौषकरं वा नहि वानरैर्मातृतिप्रभृतिभिर्नगैर्न बद्धो नौर-
निधिरगाधो महासत्त्वानाम् । न चैष पार्थेन शिलीमुखैर्न
बद्धो न चायं न पौतः संचिप्य चुलुकेन हेलयेव कलशयोनिना
महामुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लोलामात्रविनिर्मि-
तानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमन्नृगनरेन्द्राणामन्येषां
भनसापि दुष्कराणि नरेश्वराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छ्या
वा स्वभावाद्वा लोलया वा जगत्सर्जनं भगवतो महेश्वरस्येति ।
अपि च नेयं पारमार्थिकी सृष्टिर्येनानुयुज्येत प्रयोजनम्, अपि
त्वनाद्यविद्यानिबन्धना, अविद्या च स्वभावत एव कार्यो-
न्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते, नहि द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनग-
रादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । न च तत्कार्या
विस्मयभयकम्पादयः स्तोत्यन्ती प्रयोजनमपेक्षन्ते सा च चैत-
न्यच्छुरिता जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यात
इत्याह । “न चेयं परमार्थविषया” इति । अपि च न ब्रह्म
जगत्कारणमपि तत्तथा विवक्षन्त्यागमा अपि तु जगति ब्रह्मा-
त्मभावं, तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय
एवेत्याशयेनाह । “ब्रह्मात्मभाव” इति ।

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि
दर्शयति ॥ ३४ ॥

अतिरोहितोऽत्र पूर्वः पक्षः, उत्तरस्तूच्यते । उच्चावचमध्य-
मसुखदुःखमेदवप्राणभृत्प्रपञ्चं च सुखदुःखकारणं सुधाविषादि
चानेकविधं विरचयतः प्राणभृद्देहोपात्तपापपुण्यकर्मातिशय-
सहायस्यात्र भवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रमज्येते ।
नहि सत्यः सभायां नियुक्तो युक्तवादिनं युक्तवाद्यसीति चायु-

क्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति ब्रुवाणः सभापतिर्वा युक्तवादिन-
मनुगृह्यन्नयुक्तवादिनञ्च निगृह्यन्ननुरक्तो द्विष्टो वा भवत्यपि तु
मध्यस्थ इति वीतरामद्वेष इति चाख्यायते, तद्वदोश्वरः पुण्य-
कर्माणमनुगृह्यन्नपुण्यकर्माणञ्च निगृह्यन्नमध्यस्थ एव नाम-
ध्यस्थः । एवं ह्यसावमध्यस्थः स्याद्यद्यकल्याणकारिणमनुगृही-
यात्कल्याणकारिणञ्च निगृह्णीयान्न त्वेतदस्ति । तस्मान्न वैषम्य-
दोषोऽत एव न नैर्घृण्यमपि संहरतः समस्तान् प्राणभृतः । स
हि प्राणभृत्कर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयस्तमतिलङ्घ्यन्नयम-
युक्तकारो स्यात् । न च कर्मापेक्षायामोश्वरस्य ऐश्वर्यव्या-
घातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति ।
“न चैष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते
एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते” इति श्रुते-
रीश्वर एष द्वेषपक्षपाताभ्यां साध्वसाधुनो कर्मणी कार-
यित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति । तस्माद्वैषम्यदोषप्रस-
ङ्गान्नेश्वरः कारणमिति वाच्यम् । विरोधात् । ‘यस्मात् कर्म
कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति’ इति श्रुतेरव-
गम्यते । तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । न च वैष-
म्यमात्रमत्र ब्रूमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासेधाम इति वक्तव्यं
किमतो यद्येवं, तस्मादीश्वरस्य सवासनक्लेशापरामर्शमभि-
वदन्तीनां भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहायोन्निनीषतेऽधो निनी-
षत इत्येदपि तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासवशात् प्राणिन इत्येवं
नेयम् । यथाहुः ।

जन्म जन्म यदभ्यस्तं दानमध्ययनं तपः ।

तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥

इत्यभ्युपेत्य च सृष्टेस्तात्त्विकत्वमिदमुक्तमनिर्वाच्या तु
सृष्टिरिति न प्रसङ्गव्यमत्रापि तथा च मायाकारस्वेवाङ्ग-

साकल्यवैकल्यभेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्य-
दोषः सहसा संहरतो वा न नैर्घृष्ट्यमेवमस्यापि भगवतो
विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहरतश्च स्वभा-
वाद्वा लीलया वा न कश्चित् दोष इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं
सूत्रम् ।

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

शङ्कोत्तरे अतिरोहितार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते अना-
दित्वादिति सिद्धवदुक्तं तत्साधनार्थं सूत्रम् ।

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फलं भोक्तारमध्याग-
च्छेत् तथा च विधिनिषेधशास्त्रमनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनि-
वृत्त्यभावादिति मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमानर्थक्यम् । न चाविद्या
केवलेति लयाभिप्रायम् । विज्ञेयलक्षणाविद्यासंस्कारस्तु कार्य-
त्वात् स्वोत्पत्तौ पूर्वं विज्ञेयमपेक्षते, विज्ञेयश्च मिथ्याप्रत्ययो
मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं, स च
रागादिभिः सहितः स्वकार्येन शरीरं सुखदुःखभोगायतनम-
न्तरेण सम्भवति । न च रागद्वेषावन्तरेण कर्म, न च भोग-
सहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ, न च पूर्वशरीरमन्तरेण मोहा-
दिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरिवं पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं
पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादितैवात्र भगवतो चित्तमनाकुलयति ।
तदेतदाह । “रामादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या
वैषम्यकरो स्यात्” इति । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि
पुरुषं संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः
कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षिप्तानि प्रवर्तितानि कर्माणि तद-
पेक्षालयलक्षणा विद्या । स्यादेतत् । भविष्यताऽपि व्यपदेशो

दृष्टो यथा पुरोडाशकपालेन तुषानुपवयतीत्यत आह । “न च धारयिष्यतीत्यतः” इति । तदेवमनादित्वे सिद्धे सदेवं सौम्ये-
दमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयमिति प्राक् सृष्टेरविभागावधा-
रणं समुदाचरद्रूपरागादिनिषेधपरं न पुनरेतान् प्रसुप्तानप्य-
पाकरोतीति सर्वमवदातम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

अत्र सर्वज्ञमिति दृश्यते । सर्वस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव
लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो दर्शितः । “सर्वशक्ति” इति ।
सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमित्तकारणं चेत्युपपादि-
तम् । “महामायम्” इति । सर्वानुपपत्तिशङ्का परास्ता ।
तस्माज्जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरक-

भाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य

प्रथमः पादः ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

स्यादेतत् । इह हि पादे स्वतन्त्रा वेदानपेक्षाः प्रधाना-
दिसिद्धिविषयाः सांख्यादियुक्तयो निराकरिष्यन्ते, तदयुक्त-
मशास्त्राङ्गत्वात् । नहीदं शास्त्रमुच्छृङ्खलतर्कशास्त्रवत् प्रवृ-
त्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरप-
क्षाभ्यां विनिश्चेतुं, तत्र कः प्रसङ्गः शुष्कतर्कवत्स्वतन्त्रयुक्ति-
निराकरणस्येत्यत आह । “यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानाम्”
इति । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयिन्ते,
किन्तु मोक्षमाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदा-
न्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्याद्यनुमा-

नेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव चेत-
नोपादानमचेतनोपादानं चेति समुच्चेतुं शक्यं, विरोधात् ।
न च व्यवस्थिते वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमबाधित-
विषयतयानुमानमेव नोदीयत इति साम्प्रतम् । सर्वज्ञप्रणीत-
तया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्भाषितस्यानुमा-
नस्य प्रतिकृतिसिंहतुल्यतयाऽबाध्यत्वात् । तस्मात्तद्विरोधान्न
ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं
सेदुमर्हति, न च तत्त्वज्ञानादृते मोक्ष इति स्वतन्त्राणाम-
प्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रेऽसङ्गतमेवेति । यद्येवं
ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्माद्व्ययमं न कृत इत्यत
आह । “वेदान्तार्थनिर्णयस्य च” इति । ननु वीतरागक-
थायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधिचेपः स
हि सगतामावहतीति चोदयति । “ननु मुमुक्षूणाम्”
इति । परिहरति । “वाटमेवं तथापि” इति । तत्त्वनिर्णया-
वसाना वीतरागकथा न च परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनि-
र्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो
दूष्यते न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथात्वव्याहतिरित्यर्थः ।
पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते । “नन्वीक्षतेः” इति ।
“तत्र सांख्याः” इति । यानि हि येन रूपेणास्थौल्यादा च
सौक्ष्म्यात्ममन्वीयन्ते तानि तत्करणानि दृष्टानि, यथा घटा-
दयो रुचकादयश्चास्थौल्यादा च सौक्ष्म्यान्मृत्सुवर्णान्विता-
स्तत्करणास्तथा चेदं बाह्यमाध्यात्मिकञ्च भावजातं सुख-
दुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्म-
सामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येयं
सुखात्मता तत्तत्त्वं, या दुःखात्मता तद्रजः, या च मोहात्मता
तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिस्तथा हि प्रत्येकं भावास्त्रै-

गुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारेषु पद्मावल्यां मैत्रस्य सुखं तत्कस्य हेतोस्तं प्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात्, तत्सपत्नीनाञ्च दुःखं तत्कस्य हेतोस्ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात्, चैत्रस्य तु स्त्रेणस्य तामविन्दतो मोहो विषादस्तत् कस्य हेतोस्तं प्रत्यस्यास्तनोगुणसमुद्भवात्, पद्मावल्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहान्वितं जगत्तत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन् प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानं, तच्च मृत्सुवर्णवदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्गलक्षणार्थं साधयितुं स्वभावतः पूव प्रवर्तते, न तु केनचिद्व्यवर्त्यते । तथा ह्याहुः ‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित् कार्यते करणम्’ इति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन ‘शक्तिः प्रवृत्तेः कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वर्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांश्चोपरिष्ठाद्व्याख्याय निराकरिष्यत इति । तदेतद्विधानानुमानं दूषयति । “तत्र वदामः” इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तदयुक्तं, समन्वयादेर्हेतोश्चेतनानधिष्ठितत्वविरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्सुवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धेर्विरुद्धत्वान्नहि मृत्सुवर्णदावाद्यः कुलालहेमकाररथकारादिभिरनधिष्ठिताः कुम्भरुचकरथाद्युपाददते, तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्यविरुद्धेन व्याप्तं विरुद्धम् । एवं समन्वयादिचेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र यद्यपि तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गं त्वचेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः

‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’ इति ।
तत्राह । “न च मृदादि” इति । स्वभावप्रतिबन्धं हि व्याप्यं
व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः शङ्कितसमा-
रोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यति-
रेकयोरायतते । तौ चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादानाचैतन्ये
यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽपि परिस्फुटौ तदलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति
भावः । एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयेत यदि प्रमाणा-
न्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगुणतरात्रेत्याह । “न चैवं
सति” इति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोर-
सिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह । “अन्वयाद्यनुपपत्तेश्च” इति ।
अन्तराः खल्वमी सुखदुःखमोहविषादा बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्यो-
ऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अर्धक्षमीक्ष्यन्ते ।
यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेयुस्ततः स्वरूप-
त्वाद्धेमन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । नहि चन्दनः कदा-
चिदचन्दनस्तथा निदाघेष्वपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् ।
नह्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः क्रमेल-
कस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणमृतां सुखः स्यात् ।
नह्यसौ काञ्चित्प्रत्येव कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्व-
भावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया
सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रम-
णीयम् । तस्मात् सुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति
नानेन तद्रूपं कारणमव्यक्तमुच्येत इति । तदिदमुक्तं “शब्दा-
द्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्” इति । भावना वासना
संस्कारस्तद्विशेषात् करभजन्मसंवर्तकं हि कर्म करभोचि-
तामेव भावनामभिव्यनक्ति, यथास्मै कटका एव रोचन्ते ।
एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिति सांख्यीयं हेतुमुपन्य-

स्यति । “तथा परिमितानां भेदानाम्” इति । संसर्गपूर्व-
कत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसम्भवान्नानात्वैकार्थसमवेतस्य
नानाकारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वर-
जस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयराहा-
न्तालोचनेनानैकान्तिकमिति दूषयति । “सत्त्वरजस्तम-
साम्” इति । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि
नास्तौल्यव्यापको हेतुः परिमाणादिति । अथ न योजना-
दिमितत्वं परिमाणमियत्तां नभसो ब्रूमः, किन्त्वव्यापिता-
मव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः, नहि कार्यं कारणव्यापि, किन्तु
कारणं कार्यंव्यापोति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् ।
इन्त सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति न च तत्त्वा-
न्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्य-
जातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्ति, मिथः कार्यकारण-
भावाभावात् । परस्परसंसर्गस्वावेशश्चितिशक्ती नास्ति, नहि
चितिशक्तिः कूटस्थनिव्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका
गुणा इति परिमिताः । एवं चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति
सापि परिमितेत्यनैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति ।
तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वयवद्विरुद्ध इत्याह । “कार्य-
कारणभावस्तु” इति ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि
तु सास्यावस्थायाः प्रच्युतिर्वैधर्म्यं, तथा च यदुद्भूतं बलौ-
यस्तदव्यभिभूतञ्च तदनुगुणतया स्थितमङ्गमेवं हि गुण-
प्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्यं प्रवृत्तिः सापि चेत-
नाधिष्ठानमेव गमयति, नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृत-

पिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिलसूत्रादयोऽवतिष्ठन्ते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति शक्तितः प्रवृत्तेश्चेत्ययमपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं वक्रोक्त्या । अत्र सांख्यश्चोदयति । “ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः” इति । अयमभिप्रायः । त्वया किलौपनिषदेनास्मद्देतून् दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य जगदुपादानत्वं निमित्तत्वञ्च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तेर्दृष्टान्तधर्मिण्यनुपलब्धेरिति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुकां तावदेष सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमतएव समाधास्यामीत्यभिसन्धिमानाह । “सत्यमेतत् । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा” इति । सांख्य आह । “न त्वचेतनसंयुक्तस्य” इति । तुशब्द औपनिषदपक्षं व्यावर्त्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया काचिदपि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गूढाभिसन्धिः प्रश्नपूर्वकं विमृशति । “किं पुनरत्र” इति । अवान्तरे सांख्यो ब्रूते । “ननु यस्मिन्” इति । न तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादिः प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्याज्जीवद्देहस्य । न च सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । मा भूदाकाश उत्पत्तिमतां घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति, तदनेन देहातिरिक्ते सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति अतएव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्शनाद्देहस्यैव चैतन्यं लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मानिमित्ता प्रवृत्तिः

त्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न रचनायाः प्रवृत्तेर्वाचिदात्मकारणत्व-
सिद्धिर्जगत इत्यौपनिषदः परिहरति । “तदभिधीयते । न
ब्रूमः” इति । न तावत् प्रत्यक्षानुमानागमसिद्धः शरीरो वा
परमात्मा वाऽस्माभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्तिं
प्रति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र मृतशरीरे वा रथादौ वाऽन-
धिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शना-
दन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, न तु चेत-
नसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूतचैतनिकाना-
मपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद
इत्याह । “लोकायतिकानामपि” इति । स्यादेतत् । देहः
स्वयं चेतनः करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति
युक्तं, न तु तदतिरिक्तः कूटस्थनित्यश्चेतनो व्यापाररहितो
ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति ।
“ननु तव” इति । परिहरति । “नायस्मान्तवद्रूपादिवच्च”
इति । “यथा च रूपादयः” इति । सांख्यानां हि स्वदे-
शस्था रूपादय इन्द्रियं विकुर्वते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्था-
कारेण परिणमत इति स्थितिः । सम्प्रति चोदकः स्वाभिप्रा-
यमाविष्करोति । “एकत्वात्” इति । येषामचेतनं चेतनं
चास्ति तेषामेतद्युज्यते वक्तुम् चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तत
इति । यथा योगानामौश्रवादिनाम् । येषां तु चेतनाति-
रिक्तं नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं
चेतनस्येत्यर्थः । परिहरति । “नाविद्या” इति । कारणभू-
तया लयलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विक्षेपसंस्का-
रेण यत् प्रत्युपस्थापितं नाम रूपं तदेव माया तदावेशेनास्य
चोदयस्यामकृत्प्रत्युक्तत्वात्, एतदुक्तं भवति । नेयं सृष्टिर्वस्तु-
सती येनाद्वैतनो वस्तुमतो द्वितीयस्याभावादनयुज्येत ।

काल्पनिक्यां तु सृष्टावस्ति काल्पनिकं द्वितीयं सहायं माया-
मयम् । यथाहुः ।

सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्यता । इति ।

न चैवं ब्रह्मोपादानत्वव्याघातो ब्रह्मण एव मायावेशिनो-
पादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्विभ्रमस्य रजतविभ्रमस्येव
शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादानत्वमिति निरवद्यम् ॥

पयोऽम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

यथा पयोऽम्बुनोचेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिरेवं
प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं,
न च साध्येनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रस-
ङ्गात् सर्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम्, अत्रापि चेतनाधि-
ष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । न च सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्का-
निराकारणस्यार्थः । साध्यपक्षेत्युपलक्षणं सपक्षनिक्षिप्तत्वा-
दित्यपि द्रष्टव्यम् । ननूपसंहारदर्शनादित्यत्रानपेक्षस्य प्रवृ-
त्तिर्दर्शिता । इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षाप्रवृत्तिः प्रतिपाद्यत
इति कुतो न विरोध इत्यत आह । “उपसंहारदर्शनात्”
इति । स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमा-
र्थत इत्यर्थः ।

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

यद्यपि सांख्यानामपि विचित्रकर्मवासनावासितं प्रधानं
साम्यावस्थायामपि तथापि न कर्मवासनाः सर्गस्य शते,
किन्तु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबद्धं सद्यः सुख-
मयीं सृष्टिं कर्तुमुक्तहत इति धर्मेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते ।
एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । दुःखमय्यां सृष्टौ स्वयमेव
च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । यथाहुः ‘निमित्तप्रयोजकं

प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः 'चेत्रिकवत्' इति । ततश्च प्रति-
बन्धकापनयसाधने धर्माधर्मवासने अपि सन्निहिते इत्या-
गन्तोरपेक्षणीयस्याभावात् सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण
वा, न त्वयं कादाचित्कः परिणामभेद उपपद्यते । ईश्व-
रस्य तु महामायास्य चेतनस्य लीलया वा यदृच्छया वा
स्वभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्तौ उप-
पद्यते एवेति ।

अन्यत्राभावाच्च न दृष्टादिवत् ॥ ५ ॥

धेनूपयुक्तं हि दृष्टपक्षवादि तथा स्वभावत एव चेतना-
नपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते न तु तत्र धेनुचैतन्यमपेक्ष्यते,
उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव
परिणस्यते कृतमत्र चेतनेनेति शङ्कार्थः । धेनूपयुक्तस्य
दृष्टादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनं,
न तावन्निमित्तान्तरम् । धेनुदेहस्यस्यौदर्यस्य वङ्गादिभेदस्य
निमित्तान्तरस्य सम्भवाद् बुद्धिपूर्वकारो तु तत्रापि ईश्वर एव
सर्वत्रः सम्भवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तं
“किञ्चित् दैवसम्पाद्यम्” इति ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

पुरुषार्थापेक्षाभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम् । “एवं प्रयो-
जनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्यते” इति । अथवा पुरुषार्थाभावा-
दिति योज्यम् । तदिदमुक्तं “तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयो-
जनं विवेक्तव्यम्” इति । न केवलं तात्त्विको भोगोऽनाधेया-
तिशयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न सम्भवति । अनिमोक्षप्रस-
ङ्गश्च । येन हि प्रयोजनेन प्रधानं प्रवर्तितं तदनेन कर्त्तव्यं,
भोगेन चैतन्यवर्त्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं तेनाप्रवर्त्तित-

त्वादित्यर्थः । “अपवर्गश्चेत् प्रागपि” इति । चित्तेः सदा विशुद्धत्वाच्चैतस्यां जातु कर्मानुभववासनाः सन्ति । प्रधानस्तु तासामनादीनामाधारस्तथा च प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चितिर्मुक्तैवेति नापवर्गार्थमपि तत्प्रवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात् प्रधानस्य “उभयार्थताभ्युपगमेऽपि” इति । न तावदपवर्गः साध्यस्तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् भोगार्थं तु प्रवर्त्तते । भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिमात्रादेव समाप्तत्वाच्च तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्त्ततेत्ययन्नसाध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्ये न समाप्तेरनुपपत्तेरनिर्मोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमासत्त्वपुरुषान्यताख्यातेः क्रियासमभिहारेण भोजयतीति चेत्, अथ पुरुषार्थाय प्रवृत्तं किमर्थं सत्त्वपुरुषान्यथाख्यातिं करोति । अपवर्गार्थमिति चेत्, हन्तायं सकृच्छब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिध्यतीति कृतं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणम् । न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थाभावः । सुगममितरत् । शङ्कते । “दृक्शक्ति” इति । पुरुषो हि दृक्शक्तिः सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । न च स्वात्मन्यर्थवतो, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानञ्च सर्गशक्तिः सा च सर्जनीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत् प्रधानेन शब्दादि सृज्यते तदेव दृक्शक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सर्जनमिति शङ्कार्थः । निराकरोति । “सर्गशक्त्यनुच्छेदवत्” इति । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्त्ततेऽनुच्छेदात् । एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्त्ततेत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सकृद्दृश्यदर्शनेन वा चरि-

तार्थत्वे न भूयः प्रवर्त्ततेति सर्वेषामेकपदे निर्मोक्षः प्रसज्ये-
तेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

नैव दोषात् प्रच्युतिरिति शेषः । मा भूत्पुरुषार्थस्य शक्त्य-
र्थवत्त्वस्य वा प्रवर्त्तकत्वं पुरुष एव दृक्शक्तिसम्पन्नः पङ्गु-
रिव प्रवृत्तिशक्तिसम्पन्नः प्रधानमन्त्रमिव प्रवर्त्तयिष्यतीति
शङ्का । दोषादनिर्मोक्षमाह । “अभ्युपेतहानं तावत्” इति ।
न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्भवद्दर्शनालोचनेनेत्या-
ह । “कथं चोदासीनः” इति । निष्क्रियत्वे साधनं, “निर्गु-
णत्वात्” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ।

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

यदि प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रच्युति-
रनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहुः ।

‘नित्यं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न नश्यति’ इति ।

तदिदमुक्तं “स्वरूपप्रणाशभयात्” इति । अथ परिणामि-
नित्या । यथाहुः । ‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विह-
न्यते तदपि नित्यम्’ इति । तत्राह । “बाह्यस्य च” इति ।
यत्ताम्यावस्थया सुचिरं पर्य्यणमत्कथं तदेवासति विलक्षण-
प्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वाऽपि
वैषम्येण कदाचित्ताम्यं भवेदित्यर्थः ॥

अन्यथानुमितौ च क्षयशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

“एवमपि प्रधानस्य” इति । अङ्गित्वानुपपत्तिलक्षणो दोष-
स्तावन्न भवद्भिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्या-
प्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । सम्प्रत्यङ्गित्वानुपपत्तिमुपपाद-
यति । “वैषम्योपगमयोग्या अपि” इति ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

“क्वचित्सप्तेन्द्रियाणि” इति । त्वस्मात्तमेव हि बुद्धी-
 न्द्रियमनेकरूपादियहणसमर्थमेकम्, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च,
 सप्तमं च मन इति सप्तेन्द्रियाणि । “क्वचित् वीर्य-
 स्तःकरणानि” । बुद्धिरहङ्कारो मन इति । “क्वचि
 देकं” बुद्धिगति । शेषमतिरोहितार्थम् । अत्राह सांख्यः ।
 “नन्वौपनिषदानामपि” इति । तप्यतापकभावस्तावदेक-
 स्मिन्नोपपद्यते, नहि तपिरस्तिरिव कर्तृस्थभावकः, किन्तु
 पचिरिव कर्मस्थभावकः । परसमवेतक्रियाफलशालि च कर्म,
 तथा च तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रियाफलशालिना ताप-
 कादन्येन भवितव्यम् । अनन्यत्वे चैत्रस्येव गन्तुः स्वसमवेत-
 गमनक्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोऽप्यकर्मत्वप्रसङ्गात्, अन्यत्वे
 तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगमनक्रियाफलभाजो गम्यस्येव
 नगरस्य तप्यत्वोपपत्तिः । तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोप-
 पद्यत इति । दूषणान्तरमाह । “यदि च” इति । नहि
 स्वभावाद्भावो वियोजितुं शक्य इति भावः । जलधेय वीचि-
 तरङ्गफेनादयः स्वभावाः सन्त आविर्भावतिरोभावधर्माणो न
 तु तैर्जलधिः कदाचिदपि मुच्यते, न केवलं कर्मभावात्त-
 प्यस्य तापकादन्यत्वमपि त्वनुभवसिद्धमेवेत्याह । “प्रसिद्ध-
 श्चायम्” इति । तथाहि । अर्थोऽप्युपार्जनरक्षणक्षयरोग-
 वृद्धिहिंसादोषदर्शनादनर्थः सन्नर्थिनं दुनोति, तदर्थी तप्यस्ता-
 पकश्चायं, तौ चेमौ लोके प्रतीतभेदौ, अभेदे च दूषणान्यु-
 क्तानि, तत्कथमेकस्मिन्नहये भवितुमर्हत इत्यर्थः । तदेव-
 मौपनिषदं मतमसमञ्जसमुक्ता सांख्यः स्वपक्षे तप्यताप-
 कयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति । “जात्यन्तरभावे तु” इति ।

दृग्दर्शनशक्त्योः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवे-
कदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकख्यात्या विद्यया विरो-
धित्वाह्निनिवर्त्यते, तन्निवृत्ता तद्धेतुकः संयोगो निवर्तते,
तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखा-
चार्येण । ‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात् स्यादयमात्यन्तिको
दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणा-
मिनो बन्धमोक्षौ, किन्तु बुद्धिसत्त्वस्यैव चितिच्छायापत्त्या
लब्धचैतन्यस्य । तथाहीष्टानिष्टगुणस्वरूपावधारणमविभागा-
पन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमपवर्गस्तेन हि बुद्धि-
सत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योधेषु
वर्त्तमानः प्राधान्यात् स्वामिन्यपदिश्यते एवं बन्धमोक्षौ
बुद्धिसत्त्वे वर्त्तमानौ कथञ्चित् पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभा-
गापत्त्या तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसन्धायाह ।
“स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिः” इति । अत्रोच्यते । “नैक-
त्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः” । यत एकत्वे तप्यतापक-
भावो नोपपद्यते, एकत्वादेव, तस्मात्सांख्यव्यवहारिकभेदाश्रय-
स्तप्यतापकभावोऽस्माभिरभ्युपेयः, तापो हि सांख्यव्यवहारिक
एव न पारमार्थिक इत्यसक्तदावेदितम् । भवेदेष दोषो यद्ये-
कात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रति-
पद्येयातामित्यस्मादभ्युपगम इति शेषः । सांख्योऽपि हि
भेदाश्रयं तप्यतापकभावं ब्रुवाणो न पुरुषस्य तत्किर्मता-
माख्यातुमर्हति, तस्यापरिणामितया तपिक्रियाजनितफल-
शालित्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं ताप-
कश्च रजः । दर्शितविषयत्वात्तु बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागा-
पत्त्या पुरुषोऽप्यनुतप्यत इव न तु तप्यतेऽपरिणामित्वादि-
त्युक्तं, तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यता-

एकभावस्त्वयाऽभ्युपेयः, सोऽयमस्माभिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्यानिर्मोक्षप्रसङ्गः । शङ्कते । “तप्यतापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि” इति । सच्चादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति मनि-
नित्तः संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति । “नादर्शनस्य तमसः” इति । न तावत् पुरुषस्य तप्तिरित्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिमत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिमत्त्वस्य तामसविपर्ययादात्मनः पुरुषाद्देहमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विपर्ययासतुषेणापि युज्यते, तस्य तु बुद्धिमत्त्वस्य सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिनिवर्त्तनीया । न च सति तमसि मूले शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि किन्नवदरीव पुनस्तमसोद्भूतेन सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोद्य शतशिखराऽविद्याविर्भाव्येतेति वतेयमपवर्गकथा तपस्विनी दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह । “श्रीपनिषदस्य तु” इति । यथा हि मुखमवदातमपि मलिनादर्शतलोपाधिकल्पितप्रतिविम्बभेदं मलिनतामुपैति, न च तद्वस्तुतो मलिनं, न च विम्बात् प्रतिविम्बं वस्तुतो भिद्यते । अथ तस्मिन् प्रतिविम्बे मलिनादर्शोपधानात्मलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा तूपाध्यपनया-
विम्बमेव कल्पनावशात् प्रतिविम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य तापः प्रशम्यति न च मलिनं मे मुखमिति । एवमविद्योपधानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्म-
प्रतिविम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः सम्पर्कात्तप्यते न तु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु तत्त्वमसीति वाक्य-
अवगमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार

उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निर्मृ-
 ष्टनिखिलसवासनक्लेशजालः केवलः स्वस्थो भवति न चास्य
 पुनः संसारभयमस्ति तद्वेतोरवास्तवत्वेन समूलकाशं कषि-
 तत्वात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति ।
 तदिदमुक्तम् । “विकारभेदस्य च वाच्यारम्भणमात्रत्वश्रव-
 णात्” इति । “प्रधानकारणवादः” इति । यथैव प्रधान-
 कारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोध्येवं परमाणुकारणवादो-
 ऽप्यतः सोऽपि निराकर्तव्यः । एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि
 व्याख्याता इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र वैशेषिका ब्रह्म-
 कारणत्वं दूषयाम्बभूवुः । चेतनं चेदाकाशादीनामुपादानं
 तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगणक्रमेण हि
 कार्ये गुणारम्भो दृष्टः, यथा शृङ्गैस्तन्तुभिरारब्धः पटः
 शृङ्गः, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाका-
 शादि चेतनं भवेन्न त्वचेतनम् । तस्मादचेतनोपादानमेव
 जगत्तच्चाचेतनं परमाणवः, सूक्ष्मात् खलु स्थूलस्योत्पत्तिर्दृ-
 श्यते, यथा तन्तुभिः पटस्यैवमंशुभ्यस्तन्तूनामेवमपकर्षपर्यन्तं
 कारणद्रव्यमतिसूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणुस्तस्य
 तु सावयवत्वेऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्ष-
 पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग इत्युक्तम् । तत्र च प्रथमं ताव-
 ददृष्टवत्चेतनसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्त-
 रेण संयुज्य द्वाणुकमारभते । बहुवस्तु परमाणवः संयुक्ता
 न सहसा स्थूलमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्,
 घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यदि हि घटोपगृहीताः पर-
 माणवो घटमारभेरन् न घटे प्रविभज्यमाने कपालशर्करा-
 युपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् ।
 तथा सति मुहुरप्रचाराद् घटविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत,

तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रिय-
त्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायि-
कारणत्वम्, अपि तु द्वावेव परमाणू द्व्यणुकमारभेते । तस्य
चाणुत्वं परिमाणं परमाणुपरिमाणात् पारिमाण्यत्वादप्यदो-
श्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना द्वित्वसंख्याऽऽरभेते । न च द्व्यणुकाभ्यां
द्रव्यस्थारम्भः, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्व्यणुकमेव भवेन्न
तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषेभ्यो हि महत्त्व-
स्योत्पत्तिः । न च द्व्यणुकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्या-
मारब्धं महद्भवेत् । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव ।

न च प्रचयभेदस्तुल्यपिण्डानांमव, तदवयवानामनवयव-
त्वेन प्रश्लिथिलावयवसंयोगभेदविरहात् । तस्मात्तेनापि
तत्कारणद्व्यणुकवदणुनैव भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगा-
तिशयाभावाददृष्टानिमित्तत्वाच्च विश्वनिर्माणस्य भोगार्थत्वा-
त्तत्कारणेन च द्व्यणुकेन तन्निष्पत्तेः कृतं द्व्यणुकान्तरेण द्व्यणु-
कान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यादारम्भार्थवत्त्वाय बहुभिरेव द्व्यणुकैस्त्य-
णुकं चतुरणुकं पञ्चाणुकं वा द्रव्यं महद्दीर्घमारब्धव्यम् ।
अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदोऽस्ति च बहुत्वसंख्येश्वरबुद्धि-
मपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । द्व्यणुकादिभिरारब्धं
तु कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचय-
भेदाद्वा महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया कारण-
समवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तर-
मारम्भत इति दूषणमदूषणीक्रियते, व्यभिचारादित्याह ।

महद्दीर्घवदा ऋक्षपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

यथा महद् द्रव्यं द्व्यणुकादि ऋक्षाद् द्व्यणुकान्जायते, न
तु महत्त्वगुणोपजनने द्व्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ऋक्ष-

त्वात् । यथा वा तदेव त्र्यणुकादि दीर्घं ऋखाद् द्यणु-
 काज्जायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाश-
 ब्दश्चार्थेऽनुक्तसमुच्चयार्थः । यथा द्यणुकमणुऋस्वपरिमाणं परि-
 मण्डलात् परमाणोरपरिमण्डलं जायत एवञ्चेतनाद् ब्रह्माणो-
 ऽचेतनं जगन्निष्पद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये “परमाणु-
 गुणविशेषस्तु” इति । पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणं, न
 द्यणुकेऽणुत्वमपि परमाणुवर्त्ति पारिमाण्डल्यमारभते, तस्य
 हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ऋस्वपरिमण्डला-
 भ्यामिति सूत्रं गुणिपरं न गुणपरम् । “यदापि द्वे द्वे द्यणुके”
 इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वेपदं न पठितम् । एवं चतुरणुक-
 मित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि द्यणुकमेव तदपि स्यात्, न
 तु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा द्वेययोर्द्वि-
 वचनैकवचने इति । अत्र हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा
 द्वेयकेष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम् ।
 द्यणुकाधिकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभते संख्ये-
 यानां चतुर्णां द्यणुकानामारम्भकत्वात्तत्तद्वत् द्वित्वसंख्ये अपि
 आरम्भिके इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां
 तद्दूषणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तद-
 वस्थो व्यभिचार इत्याह । “यदापि बहवः परमाणवः” इति ।
 नाणु जायते नो ऋस्वं जायते इति योजना । चोदयति ।
 “अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण” स्वकारणद्वारेणा-
 कान्तत्वादिति । परिहरति । “मैवं मंस्थाः” इति । कारण-
 गता गुणा न कार्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येता-
 वतैवेष्टमिदं न तद्वैतनुसरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि
 च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेश्च प्राक् परिमा-
 णान्तरमसदिति कथमाक्रामेत् । न च तत्कारणमाक्रामति ।

पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमणहेतो-
र्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवा-
नाह । “न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वम्” इति । न च
परिमाणान्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यदीनाम् । न च
कारणबहुत्वादीनां सन्निधानमसन्निधानञ्च पारिमाण्डल्यस्ये-
त्याह । “न च परिमाणान्तरारम्भे” इति । व्यभिचारान्त-
रमाह । “संयोगात् च” इति । शङ्कते । “द्रव्ये प्रकृते” इति ।
निराकरोति । “न दृष्टान्तेन” इति । न चास्माकमयमनि-
यमो भवतामपीत्याह । “सूत्रकारोऽपि” इति । सूत्रं व्याचष्टे ।
“यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोः” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

परमाणूनामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा
न कर्मातस्तदभावः, तस्य दण्डादिक्रमेण सर्गस्याभावः ।
अथवा यद्यणुममवाय्यदृष्टमथवा चैत्रज्ञसमवायि, उभयथापि
तस्याचेतनस्य चेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽतस्तद-
भावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधि-
ष्ठातृत्वमुपरिष्ठान्निराकरिष्यते । अथवा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभा-
गोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात्
प्रलयहेतोर्विभागस्याभावात् तदभावः, तयोः सर्गप्रलययो-
भाव इत्यर्थः । तदेतत् सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे । “इदानीं
परमाणुकारणवादम्” इति । निराकार्यस्वरूपमुपपत्तिरु-
हितमाह । “स च वादः” इति । “स्वानुगतैः” स्वसम्बद्धैः ।
सम्बन्धसाधार्याधारभूत इह प्रत्ययहेतुः समवायः । पञ्चम-
भूतस्यानवयवत्वात् तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र
परमाणुकारणवादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमां

व्याख्यामाह । “कर्मवताम्” इति । अभिघातादीत्यादिग्रह-
णेन नोदनसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्कारा-
वभिघातेन समानयोगक्षेमौ गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगते सदा-
तने इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यानमाशङ्कापूर्व-
माह । “अथादृष्टं” धर्माधर्मौ, “आद्यस्य कर्मणः” इति ।
“आग्नयश्च” जैत्रजस्य “अनुत्पन्नचैतन्यस्य” इति । “अदृष्टवता
पुरुषेण” इति । संयुक्तसमवायसम्बन्ध इत्यर्थः । “सम्बन्धस्य
सातत्यात्” इति । यद्यपि परमाणुजैत्रजयोः संयोगः परमाणु-
कर्मजस्तथापि तद्वत्वाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना
चेदुपचयाभावः, एकदेशेन हि संयोगे यावन्खोरिकदेशौ
निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाध्याप्ता इति प्रथि-
मोपपद्यते । सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन् पर-
माण्वन्तराण्यपि सम्मान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः ।
शङ्कते । यद्यपि निष्प्रदेशाः परमाणवस्तथापि संयोगस्तयोर-
व्याप्यवृत्तिरेवंस्वभावत्वात्, कैषा वाचो युक्तिर्निष्प्रदेशं संयोगो
न व्याप्नोतीति । एषैव वाचो युक्तिर्यद्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्यु-
पेयत इति । तामिमां शङ्कां सूडारामाह । “परमाणूनां
कल्पिताः” इति । नह्यस्ति सम्भवो निरवयव एकस्तदैव तेनैव
संयुक्तश्चासंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरेकस्मिन्नद्वये विरोधात्, अवि-
रोधे वा न कचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत् । प्रतीतिस्तु
प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तं ‘कल्पिताः प्रदेशाः’
इति । तथा च सूडारेयमिति तामुद्धरति । “कल्पितानाम-
वस्तुत्वात्” इति । तृतीयां व्याख्यामाह । “यथा चादि-
सर्गः” इति । नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भसमये कस्मा-
द्विभागारम्भककर्महेतवो न सम्भवन्त्यत आह । “नहि
तत्रापि किञ्चिन्नियतम्” इति । सम्भवन्त्यभिघातादयः कदा-

चित् क्वचिन्न त्वपर्यायेण सर्वस्मिन्नियमहेतोरभावादित्यर्थः ।
 “न प्रलयप्रसिद्धार्थम्” इति । यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भे-
 ऽस्ति दुःखभोगस्तथाप्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्ये-
 दमुदितमिति मन्तव्यम् ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

व्याचष्टे “समवायाभ्युपगमाच्च” इति । न तावत् स्वतन्त्रः
 समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्ह-
 त्यतिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसम्बन्धिना सता समवा-
 यिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य सम्बन्धान्तरेण समवा-
 यिसम्बन्धेऽभ्युपगम्यमानेऽनवस्था । अथासौ सम्बन्धिभ्यां
 सम्बन्धे न सम्बन्धान्तरमपेक्षते सम्बन्धिसम्बन्धनपरमार्थत्वात् ।
 तथाहि नासौ भिन्नोऽपि सम्बन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । न च
 तस्मिन् सति सम्बन्धिनावसम्बन्धिनौ भवतस्तस्मात् स्वभावा-
 देव समवायः समवायिनोर्न सम्बन्धान्तरेणेति नानवस्थेति
 चोदयति । “नन्विह प्रत्ययग्राह्यः” इति । परिहरति । “नेत्यु-
 च्यते, संयोगोऽप्येवम्” इति । तथाहि संयोगोऽपि सम्बन्धि-
 सम्बन्धनपरमार्थः, न च भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरू-
 प्यते, न च तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनौ भवत इति-
 तुल्यञ्चर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगो न च द्रव्यासमवेतो
 गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्मा-
 त्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति । “न
 च गुणत्वात्” इति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति कामं
 भवतु न नः काचित् क्षतिस्तदिदमुक्तं “गुणपरिभाषा-
 याश्च” इति । परमार्थतस्तु द्रव्याशयीत्युक्तम् । तच्च विनापि
 समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपद्यते एव । न च कार्य-

त्वात्समवाय्यसमवायिकारणापेक्षितया संयोगः संयोगसम-
वायीति युक्तम्, अत्रसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् । अपिच सम-
वायस्यापि सम्बन्धधीनसद्भावस्य सम्बन्धिनश्चैकस्य द्वयोर्वा
विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नह्यस्ति सम्भवो
गुणो वा गुणगुणिनौ वाऽवयवौ वाऽवयवावयविनौ वा न
स्तोऽप्यस्ति च तयोः सम्बन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः ।
तथा च यथैष निमित्तकारणमात्राधीनोत्पादः, एवं संयो-
गोऽपि । अथ समवायोऽपि समवाय्यसमवायिकारणे अपेक्षते
तथापि सैवानवस्थेति । तस्मात्समवायवत् संयोगोऽपि न
सम्बन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत सम्बन्धिनावसौ घटयति
नास्मानमपि सम्बन्धिभ्यां तत् किमसावसम्बद्ध एव सम्ब-
न्धिभ्यामेवं चेदत्यन्तभिन्नोऽसम्बद्धः कथं सम्बन्धिनौ सम्बन्ध-
येत् । सम्बन्धने वा हिमवद्विभ्यावपि सम्बन्धयेत् । तस्मात्सं-
योगः संयोगिनोः समवायेन सम्बद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्स-
मवायस्यापि समवायिसम्बन्धे समानमन्यत्वाभिनिवेशात्तथा-
चानवस्थेति भावः ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वेति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् पर-
माणुर्नित्य इति भवद्भिरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयेत
परमाणुत्वनित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं
प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य, नियता प्राप्तिर्हि
प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं
साधनं रूपादिमन्नित्यपरमाणुसिद्धेः प्रच्याव्य ब्रह्मगोचरतां

नीयते । तदेतद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह । “साव-
यवानां द्रव्याणाम्” इति । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च
तेषामुपन्यस्य दूषयति । “यच्च नित्यत्वे कारणम्” इति ।
“सत्” इति । प्रागभावाद् व्यक्च्छिनत्ति । “अकारणवत्”
इति । घटादेः । “यदपि द्वितीयम्” इति । लब्धरूपं हि
कचित् किञ्चिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन
निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावः कल्पनीयस्ते चान्ये परमाणव
इति । तन्न । आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः । व्यपदेशस्य च
प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निमूलस्यापि दर्शनात् । यथेह
वटे यच्च इति । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति ।
यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण
कारणग्रहणमविद्या तथा नित्यत्वमेवं सति ह्यणुकस्यापि
नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न
ह्यणुके व्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वानुप-
पत्तेः । तथाप्यकारणत्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतो-
ऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते तथा च पुनरु-
क्तमित्याह । “तस्य च” इति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वा-
दित्यत एवेष्टार्यमिद्वैरविद्येति व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन
द्रव्यविनाशकारणद्वयाविद्यमानत्वमुच्यते द्विविधो हि द्रव्य-
नाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च, तदुभयं पर-
माणौ नास्ति तस्मान्नित्यः परमाणुः । न च सुखादिभि-
व्यभिचारः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह । “तथापि” इति । निरा-
करोति । “नावश्यकम्” इति । यदि हि संयोगसचिवानि
बह्वनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरन्निति प्रक्रिया सिध्येत् मिध्येद्
द्रव्यद्वयमेव तद्विनाशकारणमिति । नत्वेतदस्ति । द्रव्य-
स्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्व्याधारस्तद्रव्यतिरिक्तः

पटो नामास्ति यः संयोगसचिवैस्तन्तुभिरारभ्येत्युक्तमध-
 स्तात् । षट्पदार्थांश्च दूषयन्नग्रे वक्ष्यति । किन्तु कारणमेव
 विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं तच्च सामान्यात्मकम् ।
 तथाहि मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु घटरुचकादिष्वनुगतं सामान्य-
 मनुभूयते, न चैते घटरुचकादयो मृत्सुवर्णाभ्यां व्यतिरि-
 च्यन्त इत्युक्तं, अग्रे च वक्ष्यामः । तस्मान्मृत्सुवर्णे एव तेन
 तेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपाल-
 शर्कराकणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेते ।
 तच्च तत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात् । न तु घटा-
 दयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचका-
 दयो वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञा-
 यन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । न च विनश्यन्तमेव
 घटक्षणे प्रतीत्य कपालक्षणेऽनुपादान एवोत्पाद्यते तत्किमु-
 पादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यं, एतस्या अपि वैनाशिकप्र-
 क्रियाया उपदिष्टाद् निराकरिष्यमाणत्वात् । तस्मादुप-
 जनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामा-
 न्यात्मा तूपादानमेवं व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्याव-
 स्थामपहाय द्रवावस्थया परिणतं न च तत्रावयवविभागः
 सन्नपि द्रवत्वे कारणं परमाणूनां भवन्मते तदभावेन द्रव-
 त्वानुपपत्तेस्तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमग्निसंयोगात् काठिन्य-
 मपहाय द्रवत्वेन परिणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणो-
 रतिरिच्येते । एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामप-
 हाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद् घटरुचकाद्यवस्थामाप-
 द्यते । न त्ववयवविनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमहन्ति
 घटरुचकादयः । न हि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो
 वाऽसमवधिकारणमपि तु सामान्यमुपादानं तच्च नित्यं न

च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य दिष्ठत्वे नैकस्मिन्न-
भावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषा-
वस्थास्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजना-
पायधर्माण इति सम्प्रतम् । प्रकृतमुपसंहरति । “तस्मात्”
इति ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला,
आपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्म-
तर, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेषुऽपि स्मर्यते ।

आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् ।

द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥

रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणावभौ ।

त्रिगुणस्तु ततो वह्निः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥

शब्दः स्पर्शश्च रूपञ्च रसमात्रं समाविशत् ।

तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥

शब्दः स्पर्शश्च रूपञ्च रसश्चेद्वन्धमाविशत् ।

संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥

तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते ।

शान्ता घोराश्च मूढाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥

परस्परानुप्रवेशाद्धारयन्ति परस्परम् ।

तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमानाः पृथिव्यादयस्तथा च
यथायथा संहन्यमानानामुपचयस्तथातथा संहतस्य स्थौल्यं यथा
यथाऽपचयस्तथातथा सूक्ष्मातरतम्यं तदेवमनुभवागमाभ्याम-
वस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिर्वाप्यशक्यापङ्गवमाह । “गन्ध”
इति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वं -

नानभ्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिद्वैकगुणान्युदा-
 हृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्पं दूषयति ।
 “तद्वत्” । स्थूलपृथिव्यादिवत् । “परमाणवोऽपि” इति ।
 “उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात्” उपचितसंहन्यमानानां,
 सङ्घातोपचयात् “अपरमाणुत्वप्रसङ्गः” स्थूलत्वादिति । यस्तु ब्रूते
 न गन्धादिसङ्घातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं न च
 गन्धादीनां तदाश्रयाणामुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्ह-
 त्यन्यत्वादिति तं प्रत्याह । “न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं”
 द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः । “कार्येषु भूतेषु गुणो-
 पचये मूर्त्युपचयदर्शनात्” । न तावत् परमाणवो रूपतो
 गृह्यन्ते किन्तु कार्यद्वारा कार्यं च न गन्धादिभ्यो भिन्नं
 यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया तथा च
 तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि तत्कारणै-
 रिव भवितव्यं तथा चाऽपरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं
 विकल्पं दूषयति । “अकल्प्यमाने तूपचितगुणत्वे” इति ।
 “अथ सर्वे चतुर्गुणा” इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां स्थौल्य-
 प्रसङ्गस्तथाप्यतिस्फुटतयोपेक्ष्य दूषयति । “ततोऽप्यपि” इति ।
 वायो रूपवत्त्वेन चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । सम्प्रत्युत्सृज्यं
 भाष्यकृद्देशेपिकतन्त्रं दूषयति । “अपि च वैशेषिकाः” इति ।
 द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वं, न हि, यथा गवाश्चम-
 हिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते,
 वज्रग्राह्यधीनोत्पत्तयो वा धूमादयो यथा वज्रग्राह्यनधीन-
 निरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो द्रव्या-

द्यनवीननिरूपणाः, अपि तु यदा यदा निरूप्यन्ते तदा
 तदा तदाकारतयैव प्रथन्ते न तु प्रथायामेषामस्ति स्वात-
 न्त्र्यं, तस्मान्नातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्य-
 रूपं तथा तथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां
 द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानस्योदयति । “नन्वग्नौ रन्यस्यापि”
 इति । परिहरति । “भेदप्रतीतेऽस्तु” इति । न तदधीनो-
 त्पादतां तदधीनत्वमाचक्ष्महे किन्तु तदाकारतां तथा च न
 व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते । “गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगु-
 णयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत” । यत्र हि हावाकारिणी
 विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते, तौ सम्बन्धासम्बन्धौ वा
 वैयधिकरण्येन प्रतिभासेते यथेह कुण्डे दधि यथा वा
 गौरश्च इति न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायास्तेषां
 द्रव्याकारतयाकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वे नाका-
 रितया व्यवस्थानाभावात् सेयमयुतसिद्धिस्तथा च सामा-
 नाधिकरण्येन प्रथेत्यर्थः । तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य
 दूषयति । “तत् पुनरयुतसिद्धत्वम्” इति । तत्रापृथग्देशत्वं
 तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह । “अपृथग्देशत्वम्” इति ।
 यति तु संयोगिनोः कार्ययोः सम्बन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युत-
 सिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः नित्ययोऽस्तु संयोगिनोर्द्वयोर-
 न्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धि-
 स्तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयोर्युतसिद्धिः
 सिद्धा भवति । गुणगुणिनोश्च शैक्लपटयोरयुतसिद्धिः
 सिद्धा भवति । नहि तत्र शैक्लपटाभ्यां सम्बन्धिभ्यामन्य-
 देशौ शैक्लपटौ । सत्यपि पटस्य तदन्यतन्तुदेशत्वे शैक्लस्य
 सम्बन्धिपटदेशत्वात् । तच्च । नित्ययोरात्माकाशयोरजस-
 योगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तयोः पृथगा-

अयान्नितत्वमनाश्रयत्वात्, नापि द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गति-
मत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो
नास्ति, तस्यानुमानसिद्धत्वात् । तथाह्याकाशमात्मसंयोगि,
मूर्तद्रव्यसङ्गत्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगान्नयाश्र-
यित्वपृथग्गतिमत्त्वलक्षणयुतसिद्धेरन्या त्वयुतसिद्धिर्यद्यपि
नाभ्युपेतविरोधमावहति तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथामु-
पपादयितुमर्हति । एवंलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनो-
रभ्युपगम्यमाने सम्बन्धे इति प्रत्ययः स्यान्न तदात्मप्रत्ययः । अस्य
चोपपादनाय समवाय आस्थीयते भवद्भिः । स चेदास्थितोऽपि
न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया । न च प्रत्यक्षः
सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायगोचरः, तद्विरुद्धार्थत्वात् ।
तद्गोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः
शुक्ल इति । न च शुक्लपदस्य गुणविशिष्टगुणपरत्वादेवं
प्रथेति साम्प्रतम् । नहि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् । न ह्यग्नि-
माणवक इत्युपचरितान्निभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दह-
नाग्ना प्रथते । न चायमभेदविभ्रमः समवायनिबन्धनो
भिन्नयोरपीति वाच्यम् । गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्य-
क्षानुभवादन्त्यस्य प्रमाणस्याभावात्तस्य च भ्रान्तत्वे सर्वाभाव-
प्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्था-
नासम्भवात् । तदिदमुक्तं “तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमान-
त्वात्” इति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽपृथगुत्पत्तौ मुख्यः,
सा च भवन्नति न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य प्राक् सिद्धे-
र्गुणस्य च पश्चादुत्पत्तेः, तस्मान्निष्ठावादोऽयमित्याह । “युत-
सिद्धयोः” इति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य
त्वयुतसिद्धिः कारणातिरेकेणाभावात्, इत्याशङ्क्यान्यथा
दूषयति । “एवमपि” इति । सम्बन्धिद्वयाधीनसद्भावो हि

सम्बन्धो नासत्येकस्मिन्नपि सम्बन्धिनि भवितुमर्हति । न च
 समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । न च
 कारणसमवायादनन्या कार्यस्योत्पत्तिरिति शक्यं वक्तुम् ।
 एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यं प्र-
 सङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्य सैव कार्यस्यास्तु किं समवा-
 येन । सिद्धयोस्तु सम्बन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुत-
 सिद्धिः सम्भवतीत्येतदुक्तं, ततश्च यदुक्तं त्रैशेषिकैर्युतसिद्धाभा-
 वात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं
 स्यात् । युतसिद्धाभावस्यैवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगौ युत-
 सिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकार-
 णयोः प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्माच्च भवति, तत्रास्या
 असंयोगत्वायान्या युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथा च सैवोच्यतां
 किमनया परस्परान्नयदोषग्रस्तया । न चान्या सम्भवतीत्यु-
 क्तम् । यद्युच्येताप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा
 वा संयोगः, यथा स्थाणुस्थे नयोर्मल्लयोर्वा । न च तन्तुपटयोः
 सम्बन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसम्बन्धात् । तस्मा-
 त्समवाय एवायमित्यत आह । “यथा चोत्पन्नमात्रस्य”
 इति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवद्विरभ्युपेयते न
 क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः संयोगः,
 आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात् । कार्यस्य चोत्पन्न-
 मात्रस्यैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च
 सम्बन्धिरूपातिरिक्ते सम्बन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षण-
 भेदोऽनुश्रूयेत स एव तु सम्बन्धतिरिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि
 परस्तादतिरिक्तः सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धोऽसम्बन्धो न सम्ब-
 धिनौ घटयितुमीष्टे, सम्बन्धिसम्बन्धे चानवस्थितिः । तस्मा-
 दुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कार-

णस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य
कारणादनतिरेकात् किं केन सम्बद्धम् । संयोगस्य च संयो-
गिभ्यामनतिरेकात् कस्तयोः संयोग इत्याह । “नापि संयो-
गस्य” इति । विचारासहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभावयन्ना-
शङ्कते । “सम्बन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण” इति । निराक-
रोति । “नैकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षया” इति । तत्तदनि-
र्वचनीयानेकविशेषावस्थाभेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिव्यप-
देशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया
मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा
स्वविरः, सक्रियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता
पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह । “यथा
चैकापि सती रेखा” इति । दार्ष्टान्तिके योजयति । “तथा
सम्बन्धिनोः” इति । अङ्गुस्थोर्नैरन्तर्यं संयोगः, दधिकुण्डयो-
रौत्तराधर्यं संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वा-
च्यस्य कार्यस्य भेदं विवक्षित्वा सम्बन्धिनोरित्युक्तम् । “नापि
सम्बन्धिविषयत्वे सम्बन्धशब्दप्रत्यययोः” इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदा-
भिप्रायम् । अपिचादृष्टवत्त्वेन्नसंयोगात् परमाणुमनसोश्चाद्यं
कर्म भवद्विरिण्यते । अग्नेरूर्ध्वज्वलनं, वायोस्तिर्यक् प्रवनम्,
अणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानौति वचनात् । न चाणु-
मनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः सम्भवति । सम्भवे चाणुमन-
सोरात्मव्यापित्वात् परममहत्त्वेनानणुत्वप्रसङ्गात् । न च
प्रदेशवृत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पना-
याश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वादतिप्रसङ्गादित्याह । “तथाऽ-
श्वात्ममनसाम्” इति । किञ्चान्यद्वाभ्यामणुभ्यां कारणाभ्यां
सावयवस्य कार्यस्य दणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः ।
संश्लेषः संग्रहो यत एकसम्बन्ध्याकर्षे सम्बन्धन्तराकर्षे

भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादन्यः कार्य-
 कारणद्रव्ययोराश्रयाश्रितभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं
 कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति । “न” कुतः ।
 “इतरितराश्रयत्वात्” । तद्विभजते । “कार्यकारणयोर्हि”
 इति । “किञ्चान्यत् परमाणूनाम्” इति । ये हि परिच्छि-
 न्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः । तथा च परमाणवस्तस्मा-
 द्भावयवा अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत्
 परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते । “यांस्त्वम्” इति । निराक-
 रोति । “न स्थूला” इति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विन-
 श्यन्त्यथ निरवयवतया, तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम् । “वस्तु-
 भूतापि” इति । भवन्मते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति ।
 “विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेन” इति । “यथा हि घृतसुवर्णा-
 दीनामविभज्यमानावयवानामपि” इति । यथा हि पिष्ट-
 पिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रपद्यते प्रथमानश्चाश्वशफा-
 कारतां नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति
 पुरोडाशश्चोत्पद्यते, न हि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विन-
 श्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः परं प्रथमेन नुद्यमाना
 अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्णद्रव्या-
 वयवाः संयुक्ता एव सन्तो द्रवीभावमापद्यन्ते, न तु मिथो
 विभज्यन्ते । तस्माद्यथावयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुव-
 र्णपिण्डो विनश्यति संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णं
 द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमाणवो
 विनङ्क्ष्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

अवान्तरसङ्घतिमाह । “वैशेषिकराज्ञान्तः” इति । वैशे-

षिकाः खल्वर्धवैनाशिकास्ते हि परमाणाकाशदिक्काला-
त्ममनसाञ्च सामान्यविशेषसमवायानाञ्च गुणानाञ्च केषा-
ञ्चिन्नित्यत्वमभ्युपेत्य शेषाणां निरन्वयविनाशमुपयन्ति, तेन
तेऽर्धवैनाशिकास्तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वमास्येन सर्ववै-
नाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकमतनिराकरण-
मिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ
उपपद्येतापि क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरापेत इत्युपपाद-
यिष्यामः । तेन नतरामित्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशि-
कमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह । “स च बहुप्रकारः”
इति । वादिवैचित्र्यात् खलु केचित्सर्वास्तित्वमेव राक्षान्तं
प्रतिपद्यन्ते, केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वं, केचित्सर्वशून्यताम्,
अथ त्वत्रभवतां सर्वज्ञानां तत्त्वप्रतिपत्तिभेदो न सम्भर्वाति
तत्त्वस्यैकरूप्यादित्ये तदपरितोषेणाह । “विनेयभेदाद्वा” ।
हीनमध्यमोक्तृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति । तत्र ये हीन-
मतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदाशयानुरोधात् शून्यतायामव-
तार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यताया-
मवतार्यन्ते । ये तु प्रकष्टमतयस्तेभ्यः साक्षादेव शून्यता-
तत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिचित्तविवरणे ।

देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः ।

भियन्ते बहुधा लोक उपायैर्बहुभिः पुनः ॥

गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिच्चोभयलक्षणा ।

भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताद्वयलक्षणा ॥ इति ।

यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतभेदोऽस्ति, तथापि
सर्वास्तिनायामस्ति सम्प्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा
च त्रित्वमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा, आपः स्नेह-
स्वभावाः, अग्निरुष्णस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरशं प्रेर-

णम् । भूतभौतिकानुक्ता चित्तचैत्तिकानाह । “तथा-
रूपा” इति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या
सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमाणाः पृथि-
व्यादयो बाह्यास्तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसम्बन्धाद्वा
भवन्त्याध्यात्मिकाः, विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रूपादिवि-
षय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो या
प्रियाप्रियानुभयविषयस्पर्शं सुखदुःखतद्रहितविशेषावस्था
चित्तस्य जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्प-
प्रत्ययः संज्ञासंसर्गयोग्यप्रतिभासो यथा डित्यः कुण्डली
गौरो ब्राह्मणो गच्छतीत्यवज्ञातीयकः । संस्कारस्कन्धो
रागादयः क्लेशा उपक्लेशाश्च मदमानादयो धर्माधर्मौ चेति ।
तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धो । “तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि”
इति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये रूप-
विज्ञानादिस्कन्धहेतुके च समुदाये आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाणे
तदप्राप्तिस्तस्य समुदायस्यायुक्तता । कुतः, “समुदायिनाम-
चेतनत्वात्” । चेतनो हि कुलालादिः सर्वं मृदण्डाद्युप-
संहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । न ह्यसति मृद-
ण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृदण्डादयो
व्यापृत्य जातु घटमारचयन्ति । न चासति कुविन्दे तन्तु-
वेमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुगुणकार-
णसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति । कार्योत्पादानुगु-
णश्च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीनमसत्यां चेतनप्रेक्षायां
न भवितुमुक्त इति कार्योत्पत्तिश्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता
व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्याव-
र्त्तमाना चेतनाधिष्ठितत्व एवावतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः ।
यद्यच्चेत अद्या चेतनाधीनैव कार्योत्पत्तिरस्ति तु चित्तं

चेतनं तद्दीन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं
यथा यथा कार्याय पथ्याप्तं तथा तथा प्रकाशयदचेतनानि
कारणान्यधिष्ठाय कार्यमभिनिर्वर्तयतीति तत्राह । “चित्ता-
भिज्वलनस्य च समुदायसिद्धाधीनत्वात्” । न खलु बाह्या-
भ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं ततस्तु तामि-
च्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशेदिति । न च प्राग्भवोया
चित्ताभिदौप्तिरुत्तरसमुदायं घटयति । घटनसमये तस्याश्चि-
रातीतत्वेन सामर्थ्यविरहात् । अस्मद्राहान्तवदन्यस्य चेतनस्य
भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य सङ्घातकर्तुरनभ्युपगमात् । कार-
णविन्यासभेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरे-
कावन्तरेण तद्विन्यासभेदं वेदितुमर्हति । न च स क्षणिको-
ऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञातुमन्वयव्यतिरेकावुत्सहते ।
अत उक्तं “स्थिरस्य” इति । यद्युच्येत असमवहितान्वेव
कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि, कृतमत्र सम-
वधाययित्वा चेतनेनेत्यत आह । “निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च”
इति । यद्युच्येत अस्थालयविज्ञानमहङ्कारास्पदं पूर्वापरानु-
सन्धात् तदेव कारणानां प्रतिसन्धात् भविष्यतीति, तत्राह ।
“आशयस्यापि” इति । यत् खल्वेकं यदि स्थिरमास्थीयेत
ततो नामान्तरेणात्मैव । अथ क्षणिकं, तत उक्तदोषापत्तिः ।
न च तत्सन्तानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेणात्माऽभ्युपगतोऽन-
न्यत्वे च विज्ञानमेव तच्च क्षणिकमेवेत्युक्तदोषापत्तिः । आशे-
रतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलयविज्ञानं
तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारो न च
क्षणिकानां व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदा-
श्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धस्तेन व्यापारवता व्यापारात्
पूर्वं व्यापारसमये च भवितव्यम् । अन्यथा कारणत्वाश्रय-

त्वयोरयोगात् । न च समसमययोरस्ति कार्यकारणभावो
नापि भिन्नकालयोराधाराधेयभावः । तथा च क्षणिकत्व-
हानिरित्याह । “क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च” इति ।

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमि-

त्तत्वात् ॥ १६ ॥

यद्यपीति । अयमर्थः । संक्षेपतो हि प्रतीत्य समुत्पाद-
लक्षणमुक्तं बुद्धेन ‘इदं प्रत्ययफलम्’ इति । उत्पादादा
तथामतानामनुत्पादादा स्थितैवैषा धर्माणां धर्मता धर्मस्थि-
तिता धर्मनियामकता प्रतीत्य समुत्पादानुलोमतेति । अथ
पुनरयं प्रतीत्य समुत्पादो हाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूप-
निबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विविधः । बाह्य
आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्य समुत्पादस्य हेतूपनि-
बन्धः । यदिदं बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात् पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डा-
न्नालो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात् पुष्पं पुष्पात् फलमिति
असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फलं न भवति ।
सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति । तत्र
बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्त्तयामीति । अङ्कुर-
स्यापि नैवं भवति, ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्त्तित इति । एवं
यावत् पुष्पस्य नैवं भवति, अहं फलं निर्वर्त्तयामीति । एवं फल-
स्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्त्तितमिति । तस्मादस-
त्यपि चैतन्ये बीजादीनामसत्यपि चान्यास्यवधिष्ठातरि
कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्य-
योपनिबन्धः प्रतीत्य समुत्पादस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां सम-
वायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमा-
नानां भावः प्रत्ययः समवाय इति यावत् । यथा वक्त्रां धातूनां

समवायाद्वीजहेतुरङ्कुरो जायते तत्र च पृथिवी धातुर्वीजस्य संग्रहकृत्यं करोति, यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति । अग्निधातुर्वीजं स्नेहयति, तेजोधातुर्वीजं परिपाचयति, वायुधातुर्वीजमभिनिर्हरति, यतोऽङ्कुरो बीजान्निर्गच्छति । आकाशधातुर्वीजस्यानावरणकृत्यं करोति । ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति । तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजे रोहत्यङ्कुरो जायते नान्यथा । तत्र पृथिवीधातोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदृतोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोतीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्त्तिता इति । तथाध्यात्मिकः प्रतीत्य समुत्पादो हाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतूपनिबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्ययं जरामरणादौति । अविद्या चेन्नाभविष्यन्नैव संस्कारा अजनिष्यन्त । एवं यावज्जातिः, जातिश्चेन्नाभविष्यन्नैवं जरामरणादय उदपत्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्त्तयामीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्याया निर्वर्त्तिता इति । एवं यावज्जात्या अपि नैवं भवत्यहं जरामरणाद्यभिनिर्वर्त्तयामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जात्यादिभिर्निर्वर्त्तिता इति । अथ च सत्स्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीनामुत्पत्तिः बीजादिष्विव सत्स्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्येदमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्य समुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः पृथिव्यतेजोवायुआकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य

पृथिवी धातुः काठिन्यं निर्वर्त्तयति । अग्नातुः खेद-
यति कायं, तेजोधातुः कायस्याश्रितपौते परिपाचयति ।
वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः काय-
स्थान्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु नामरूपाङ्गुरमभिनि-
र्वर्त्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं सास्रवञ्च मनोविज्ञानं सोऽय-
मुच्यते विज्ञानधातुः । यदा ह्याध्यात्मिकाः पृथिव्यादिधा-
तवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्-
पत्तिः । तत्र पृथिव्यादिधातूनां नैवं भवति वयं कायस्य
काठिन्यादि निर्वर्त्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति
ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैरभिनिर्वर्त्तित इति । अथ च पृथिव्या-
दिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्गुरस्येव काय-
स्योत्पत्तिः सोऽयं प्रतीत्य समुत्पादो दृष्टत्वान्नान्यथयितव्यः ।
तत्रैतेष्वेव षट्सु धातुषु यैकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा नित्यसंज्ञा
सुखसंज्ञा सत्त्वसंज्ञा पुद्गलसंज्ञा मनुष्यसंज्ञा मातृदुहितसंज्ञा
अहङ्कारममकारसंज्ञा मेयमविद्या संसारानर्थसम्भारस्य
मूलकारणं तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा
विषयेषु प्रवर्त्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्तिर्विज्ञानं विज्ञानाच्च-
त्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तन्नाम तानुपादाय रूप-
मभिनिर्वर्त्तते । तदैकध्वमभिसंज्ञिष्य नामरूपं निरुच्यते ।
शरीरस्यैव कललबुद्बुदाद्यवस्था नामरूपसंमिश्रितानौन्द्रि-
याणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां सन्निपातः स्पर्शः,
स्पर्शाद्देहना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्त्तव्यमेतत्सुखं
पुनर्मयेयध्यवसानं दृष्ट्वा भवति । तत उपादानं वाक्काय-
चेष्टा भवति । ततो भवः, भवत्यस्माज्जमेति भवो धर्माधर्मौ ।
तद्वेतुक्तः स्कन्धादुभावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे
जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाका जरा ।

स्कन्धानां नाशो मरणम् । म्रियमाणस्य मूढस्य साभिष-
ङ्गस्य पुच्छकलत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुत्थं प्रलपनं हा-
मातः ! हा तात ! हा च मे पुच्छकलत्रादीति परिदेवना ।
पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्वनुभवनं दुःखं, मानसञ्च
दुःखं दीर्घमस्यम् । एवं जातीयकाश्चोपायाः 'त उपक्षेपाः'
गृह्यन्ते । तेऽसौ परस्परहेतुका जन्मादिहेतुका अविद्यादयो-
ऽविद्यादिहेतुकाश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः
सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराक्षिप्तः सङ्घात इति । तदेतद्
दूषयति । "तत्र" कुतः, "उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात्" इति ।
अयमभिसन्धिः । यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तद-
न्यानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादुत्पद्यतां नाम, पञ्चस्क-
न्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः, अपि
तु नानाहेतुसमवधानजन्मा, न च चेतनमन्तरेणान्यः सन्नि-
धापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादङ्गुरोत्पत्तेरपि
प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पक्षनिक्षिप्तत्वात् ।
पक्षेण च व्यभिचारोद्भावनायामतिप्रसङ्गेन सर्वानुमानो-
च्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत् । अनपेक्षा एवान्त्यक्षणप्राप्ताः
क्षित्यादयोऽङ्गुरमारभन्ते । तेषां तूपसर्पणप्रत्ययवशात् पर-
स्परसमवधानम् । न चैकस्मादेव कारणात्कार्यसिद्धेः किम-
न्येः कारणेरिति वाच्यम् । कारणचक्रानन्तरं कार्योत्पा-
दात् सिद्धमिद्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ
इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो ये नैव-
मालोचयेयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्ये इति कृतं नः सन्नि-
धिनेति । किन्तूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसन्निधानोत्पादा
नानुत्पत्तुं नाप्यसन्निधातुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान्
प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । न च स्वमहिम्ना सर्वे

कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशते तत्रैव तेषां
सामर्थ्यात् । न च कारणभेदात् कार्यभेदः, भामत्या एक-
त्वात् तद्भेदस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तन्न ।
यद्यन्यक्षणप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने हन्तानेन
क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्व एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्यो
पजनने इति । कुसूलस्यत्वाविशेषेऽपि येन वीजक्षणेन कुसू-
लस्येन स्वकार्यक्षणपरम्परयाङ्कुरोत्पत्तिममर्थो वीजक्षणे
जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव वीजक्षणः स्वकार्योपजनने । एवं
सर्व एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो वीजक्षणा अनपेक्षा इति
कुसूलनिहितवीज एव स्यात् कृतौ कृषीबलः, कृतमस्य दुःख-
बहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि वीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परया-
ऽङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणपरम्परा कुसूल एवा-
ङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परम्परापेक्षा एवान्धा वा मध्या
वा पूर्वं वा क्षणाः कार्योपजनने इति वक्तव्यम् । यथाङ्कुरः ।

‘न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामग्राः सर्वसम्भवः’ इति ।

तच्चेदं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभि-
प्रेक्षावत्पूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्भवितुमर्हति । तदि-
दमुक्तम् । “भवेदुपपन्नः सङ्घातो यदि सङ्घातस्य किञ्चि-
न्निमित्तमवगम्यते” इति । “इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपि” इति ।
इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसन्धिमविधान् परिचोद-
यति । “नन्वविद्यादिभिरर्थादाक्षिप्यते” इति । परिहरति ।
“अत्रोच्यते, यदि तावत्” इति । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो
ज्ञापनम् । तत्र न तावत् कारणमन्यथानुपपद्यमानं कार्य-
मुत्पादयति, किन्तु स्वसामर्थ्येन । तस्माज्ज्ञापनं वक्त-
व्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च
स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तारि अधिष्ठातारं चेतनमन्तरेण न

सम्भवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु । भोक्तृभोगिनापि कदाचिदाक्षिप्येत सङ्घातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति । “भोक्तृराहितेषु” इति । अपि च बहव उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति । न च क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भावस्योपकारानास्यदत्वात् । क्षणस्याभेद्यत्वादनुपकृतोपकृतत्वासम्भवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात्तदिदमाह । “आश्रयाश्रयिशून्येषु च” इति । “अथायमभिप्रायः” इति । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्य समुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतूपनिबन्धनः । तथाच कृतमधिष्ठात्वा हेतुः स्वभावत एव कार्यसङ्घातं कारिष्यति केवल इति भावः । अस्तु तावद्यथा केवलादेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पक्ष इत्याशयवानाह । “कथं तमेव” इति । सम्प्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्य समुत्पादमाख्याय चोदयति । “अथ मन्दसे सङ्घाता एव” इति । अस्थिरा अपि हि भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीक्रियन्ते यथा च कृतमत्र संहत्वा चेतनेनेति भावः । “अनादौ” इति परस्पराश्रयं निवर्त्तयति । तदेतद्विकल्पा दूषयति । “तदापि सङ्घातात्” इति । स खलु सङ्घातसन्ततिवर्ती धर्माधर्माङ्गुयः संस्कारसन्तानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कञ्चनानासाद्य स्वत एव जनयेत् आसाद्य वा । अनासाद्यजनने सदैव सुखदुःखे जनयेत् । समर्थस्थानपेक्षस्य क्षेपायोगात् । आसाद्य जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथाच न प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्य समुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य सङ्घातसन्तानस्यैव

सदृशजनने विसदृशजनने वा स्वभाव आस्थेयः । तथाच
 भाष्योक्तं दूषणमिति । “अपि च यज्ञोगार्थः सङ्गातः स्यात्”
 इति । अप्राप्तभोगो हि भोगार्थो भोगमाप्तुकामस्तत्साधने
 प्रवर्तते इति प्रत्यात्मसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन्
 स्थिरे भोक्तरि भोगतत्साधनसमयव्यापिर्न कल्पते नास्थिरं न
 च भोगादन्यस्मिन् । नहि भागो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो
 भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुमुमुक्षू
 चेत् स्थिरावास्थीयेयतां तदाऽभ्युपेतज्ञानमस्यर्थं वा प्रवृत्ति-
 प्रसङ्ग इत्यर्थः । “न तु सङ्गातः सिध्येद् भोक्तृभावात्” इति ।
 भोक्तृभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्त्तृभावः । ततः कर्माभावात्
 सङ्गातासिद्धिरित्यर्थः ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

पूर्वसूत्रेण सङ्गतिमस्याह । “उक्तमेतत्” इति । हेतूप-
 निबन्धनं प्रतीत्य समुत्पादमभ्युपेत्य प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्य
 समुत्पादो दूषितः । सम्प्रति हेतूपनिबन्धनमपि तं दूषय-
 तीत्यर्थः । दूषणमाह । “इदमिदानीम्” इति । “निरु-
 ध्यमानस्य” इति । न तावद्वैशेषिकवन्निरोधकारणसान्निध्यं
 निरुध्यमानता स्वीक्रियते वैनाशिकैरकारणं विनाशमभ्युप-
 गच्छद्भिः । तस्यानिष्टत्वात् । तस्याहिनाशग्रस्तत्वमचिर-
 निरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम् । निरुद्धत्वञ्च चिरनिरुद्धत्वं
 विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावग्रस्तत्वाच्चेतुत्वानुपपत्तिः ।
 शङ्कते । “अथ भावभूतः” इति । कारणस्य हि कार्योत्-
 पादात् प्राक्कालसत्तार्थवतो न कार्यकाला तदा कार्यस्य
 सिद्धत्वेन तत्सिद्ध्यर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादिति भावः ।
 तदेतल्लोकदृष्ट्या दूषयति । “भावभूतस्य” इति । भूत्वा

व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते । तथा च स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते । “अथ भाव एव” इति । यथाहुः । “भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते” इति । भवत्वेवं व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह । “तथापि नैवोपपद्यते” क्षणिकस्य कारणभावः । सत्सुवर्णकारणा हि घटादयश्च रुचकादयश्च सत्सुवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत्कथं तेषां तदात्मनानुभवः । न च कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमित्यर्थः, सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तन्तुघटादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह । “विनैव वा” इति । न च तद्भावभावो नियामकस्तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्यग्रहत्वात् सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिकत्वहानेरस्मात्पक्षपातप्रसङ्गाच्चेति भावः । अपिचोत्पादनिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह । “अपिचोत्पादनिरोधौ नाम” इति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पादनिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गेऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः सत्त्वाभ्युपगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

नीलाभामस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययान्वीलाकारतासमनन्तरप्रत्ययात् पूर्वविज्ञानाद् बोधरूपता चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकात्सङ्कारिप्र-

त्ययाद्धेतोः स्पष्टार्थता । एवं सुखादीनामपि चैतानां चित्ता-
भिन्नहेतुजानां चत्वार्यर्थतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा
चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभावका-
रणत्वं उपरुध्येत । “अद्योत्तरक्षणोत्पत्तिं यावदवतिष्ठते”
इति । उत्पत्तिरुत्पद्यमानाद्भावादभिन्ना, तथा च क्षण-
कत्वहानिरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरवि-

च्छेदात् ॥ २२ ॥

भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या तथा निरोधः प्रति-
संख्यानिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च
बुद्धेर्भाविप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधोऽपि व्याख्यातः ।
सन्तानगोचरो वा निरोधः, सन्तानिक्षणगोचरो वा । न
तावत्सन्तानस्य निरोधः सम्भवति । हेतुफलभावेन हि व्यव-
स्थिताः सन्तानिन एवादयव्ययधर्माणः सन्तानः । तत्र योऽसा-
वन्त्यः सन्तानी यन्निरोधात् सन्तानोच्छेदेन भवितव्यं स किं
फलं किञ्चिदारभते न वा । आरभते चेत्, नान्त्यः । तथा
च न सन्तानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सः, किन्तु
स्यादसन् अर्थाक्रियाकारितायाः सत्तालक्षणस्य विरहात् ।
तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसज्जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः
सर्व एव सन्तानिन इति तत्सन्तानो नितरामसन्निति कस्य
प्रतिसंख्यया निरोधः । न च सभागानां सन्तानिनां हेतु-
फलभावः सन्तानस्तस्य विसभागोत्पादो निरोधः, विसभा-
गोत्पादक एव च क्षणः सन्तानस्यान्त्यः । तथा सति रूप-
विविज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ सन्तानोच्छेदप्रसङ्गः ।
कार्याद्वत्सारूप्ये वा विसभागेऽप्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न

सन्तानोच्छेदः । तदनेनाभिसम्भिनाह । “सर्वेष्वपि सन्तानेषु सन्तानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन सन्तानविच्छेदस्यासम्भवात्” इति । नापि भावगोचरौ सम्भवतः प्रतिसंख्या-प्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावदुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः सम्भवति तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्यैव दूषणं तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे ब्रूत । “नहि भावानाम्” इति । यतो निरन्वयो विनाशो न सम्भवत्यतो निरुपाख्योऽपि न सम्भवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह । “सर्वास्त्रयवस्थासु” इति । यद्यदन्वयरूपं तत्तत्परमार्थसङ्गावः । अवस्थास्तु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणस्तासां सर्वाभामनिर्वचनीयतया । स्वतो न परमार्थमत्त्वमन्वयेव तु रूपं तासां तत्त्वं तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् विनाश इत्यवस्थावतोऽविनाशाच्चावस्थानां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत् । सृत्पिण्डसृष्टसृत्कपालादिषु सर्वत्र सृत्तत्त्वप्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम् । तप्तोपलतलपतितनष्टस्य तूदविन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं येनास्य न निरन्वयो नाशः स्यादित्यत्र आह । “अस्यष्टप्रत्यभिज्ञानास्त्रयपि” इति । अत्रापि तत्तोयं तेजसा मार्त्तण्डमण्डलमम्बुदत्वाय नीयत इत्यनुमेयं सृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ।

उदविन्दौ च सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते ।

विनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽस्त्वधी ।

तस्मान्न कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ।

उभयथा च दोषात् ॥२३॥

परिकरः सामग्री मस्यगुञ्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवण-
मननादिश्च । मार्गाः क्षणिकनैरात्म्यादिभावनाः । अति-
रोहितमन्यत् ॥

आकाशे चाविशेषात् ॥ २४ ॥

एतद्व्याचष्टे । “यश्च तेषाम्” इति । वेदप्रामाण्ये विप्रति-
पन्नानपि प्रतिशब्दगुणानुमेयत्वमाकाशस्य वक्तव्यम् । तथाहि
जातिमत्त्वेन सामान्यविशेषसमवायेभ्यो विभक्तस्य शब्दस्या-
स्पर्शत्वे सति बाह्यैकेन्द्रियग्राह्यत्वेन गन्धादिवद्गुणत्वमनुमि-
तम् । चायमात्मगुणो बाह्येन्द्रियगोचरत्वात् । अत एव न
मनोगुणः, तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । न पृथिव्यादिगुणः, तद्गुण-
गन्धादिमाहचर्यानुपलब्धेः । तस्माद्गुणो भूत्वा गन्धादिवद-
साधारणेन्द्रियग्राह्यो यद्द्रव्यमनुमापयति तदाकाशं पञ्चमं
भूतं वस्त्विति । “अपि चावरणाभावमाकाशमिच्छत” इति ।
निषेध्यनिषेधाधिकरणनिरूपणाधीननिरूपणो निषेधो नाम-
त्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभा-
वाधिकरणमाकाशं वस्त्विति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥

अनुसृतेष्व ॥ २५ ॥

विभजते । “अपि च वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः” इति ।
यस्तु सत्यप्येतस्मिन्नुपलब्धस्मर्त्तोरन्यत्वेऽपि समानायां सन्तती
कार्यकारणभावात् स्मृतिरूपपत्त्यत इति मन्यमानो न परि-
तुष्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्रत्यक्षविरोधमाह ।
“अपि च दर्शनस्मरणयोः कर्त्तरि” इति । ततोऽहमद्राक्षी-
दिति प्रतीयात्, अहं स्मराम्यन्यस्त्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभि-
ज्ञाप्रत्यक्षविरोधप्रपञ्चस्तूत्तरः । “आ जन्मनः” “आ चोत्त-
मादुच्छासात्” आमरणादित्यर्थः । न च सादृश्यनिव-

अतं प्रत्यभिज्ञातं, पूर्वापरक्षणदर्शिन एकस्याभावे तदनुप-
पत्तेः । शङ्कते । “तेनेदं सदृशम्” इति । अयमर्थो विकल्प-
प्रत्ययोऽयम् । विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यवस्यति, न तु
तत्त्वतः पूर्वापरौ क्षणी तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्क-
थमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्गः, इति निराकरोति
“न तेनेदम्” इति । “भिन्नपदार्थोपादानात्” इति ।
नानापदार्थसंभिन्नवाक्यार्थाभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते ।
तत्रैते नानापदार्था न प्रथन्त इति ब्रुवाणः स्वसंवेदनं बाधेत ।
न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं सम्भवति, एकत्वविरोधात् ।
न च तावन्त्येव ज्ञानानीति युक्तम् । तथा सति प्रत्याकारं
ज्ञानानां समाप्ते स्तेषाञ्च परस्परवार्ता ज्ञानाभावात् नानेत्येव
न स्यात् । तस्मात् पूर्वापरक्षणतत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य
वक्तव्यं, न चैतत् पूर्वापरक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनिति
क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत । अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं
सदृशमिति पदद्वयप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्यदौ पदार्थो,
तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम् । अपि त्वेवमाकारता
ज्ञानस्य कल्पितेति । तत्राह । “यदा हि लोकप्रसिद्धः
पदार्थः” इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयाभ्युपगमो
विवादः । तत्रैकः स्वपक्षं साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति ।
न चैतत् सर्वमसति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोक-
प्रसिद्धपदार्थकत्वे भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्प-
प्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात्
ज्ञानानाञ्च धर्मिणां भेदान्न विरोधः । न ह्यात्मनित्यत्वं बुद्धा-
नित्यत्वञ्च ब्रुवाणौ विप्रतिपद्येते । न चालौकिकार्थनानित्य-
शब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुञ्जानो लौकि-
कार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुञ्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनन

स्वप्नं प्रतिनिष्ठापयिषत्वा परपक्षसाधनञ्च निराचिकीर्षता
विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या ।
यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ग्राह्यबाध्यवसेयश्च ।
तत्र स्वाकारो ग्राह्योऽध्यवसेयस्तु बाध्यः । तथाच पक्षप्रति-
पक्षपरिव्रजलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वञ्चोपपद्यत
इत्याह । “एवमेवैषोऽर्थः” इति । निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं
ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ।
अयमभिसन्धिः । केयमध्यवसेयता बाह्यस्य यदि ग्राह्यता न
हैविध्यम् । अथान्या सोच्यतां, ननूक्ता तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थे-
ऽर्थाध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य
कोयमध्यवसायः । किं करणमाहो योजनमुतारोप इति । न
तावत् करणं नह्यन्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्र-
मपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाह्येन योज-
यितुम् । अपि च तथा सति युक्त इति प्रत्ययः स्यात्, न
चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्ये उतागृह्यमाणे ।
यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो तत्समयजेनाविकल्प-
केन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसंसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिला-
पसमयं स्वलक्षणं देशकालाननुगतं गोचरयितुमर्हति । यथाहुः ।

अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् ।

तेषामतः स्वसंवित्तिर्नाभिजल्पानुषङ्गिणी ॥ इति ।

न च तत्समयभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये
विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति ।
नहि रजतज्ञामाप्रतिभासिनि पुरोवर्त्तिनि वस्तुनि रजत-
ज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये
स्वाकार इत्येव स्यान्न बाह्य इति । तथा च आरोपणम् ।
अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं

स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्वाह्यमारोपयत्यथ यदा स्वाकारं गृह्णाति तदैशारोपयति न तावत् क्षणिकतया क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनौ ग्रहणारोपणे कथ्येते । तस्माद्यदैव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदैवार्थमारोपयतीति वक्तव्यम् ।

न चैतद्युज्यते स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदो बाह्यं चारोप्यमाणमविशदं सत्ततोऽन्यदेव स्यान्न तु स्वाकारः समारोपितः । न च भेदग्रहमात्रेण समारोपाभिधानम् । वैशद्यावैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्तत्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्वाह्येऽवाह्यात् स्वलक्षणाद्भेदाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यत्र कचन प्रवर्तताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालोकास्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मात्कुष्ठं ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः ख्यापयेदिति । अपि च सादृश्यनिबन्धनः संव्यवहारस्तेनेदं सदृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेन्न तु तदेवेदमित्याकारबुद्धिनिबन्धन इत्याह । “न चायं सादृश्यात् संव्यवहारः” इति । ननु ज्वालादिषु सादृश्यादसत्यामपि सादृश्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः संव्यवहारो दृश्यते यथा तथेहापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह । “भवेदापि कदाचिद्वाह्यवस्तुनि” इति । तथाहि विविधजनसङ्कीर्णगोपुरेण पुरं निविशमानं नरान्तरेभ्य आत्मनिर्धारणायासाधारणं चिह्नं विदधतमुपहसन्ति पाशुपतं पृथग्जना इति ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

“इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः” इति । अस्थिरात् कार्योत्पत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अर्थादभावादेव भावोत्पत्तिमाहुः । उक्तमेतदधस्तात् । निरपेक्षात् कार्योत्पत्तौ

पुरुषकर्मवैयर्थ्यम् सापेक्षतायाच्च क्षणस्वाभेद्यत्वे नोपकृतत्वानु-
पकृतत्वानुपपत्तेरनुपकारिणि चापेक्षाभावादक्षणिकत्वप्रसङ्गः
सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिषेधस्यान्यतरविधाननान्तरोय-
कत्वेन प्रकारान्तराभावान्नास्थिराज्ञावाज्ञावोत्पत्तिरिति क्षणि-
कपक्षेऽर्थादभावाज्ञावोत्पत्तिरिति परिशिष्यत इत्यर्थः । न
केवलमर्थादापद्यते दर्शयन्ति च । “नानुपमृद्य प्रादुर्भावात्”
इति । एतद्विभजते । “विनष्टाद्वि किल” इति । किलका-
रोऽनिच्छायां, कूटस्थाच्चत्कारणात् कार्यमुत्पद्ये तापि सर्वे
सर्वत उत्पद्ये त । अयमभिसन्धिः । कूटस्थो हि कार्यज-
ननस्वभावो वा स्यादतत्स्वभावो वा, स चत्कार्यजननस्वभा-
वस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत् सहस्रैव कुर्यात् ।
समर्थस्य चेपायोगात् । अतत्स्वभावत्वे तु न कदाचिदपि
कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिसचिवः क्रमेण
कार्याणि करोतीति । तदयुक्तम् । विकल्पासहत्वात् ।
किमस्य सहकारिणः कश्चिदुपकारमादधति न वा । अना-
धानेऽनुपकारितया सहकारिणो नापेक्षेरन् । आधानेऽपि
भिन्नमभिन्नं वोपकारमादधुः । अभेदे तदेवाभिहितमिति
कोटस्थ्य व्याहृत्ये त । भेदे तूपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य
भावादसति चाभावात्सत्वापि कूटस्थे कार्यानुत्पादादन्वय-
व्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारो न भाव इति नार्थ-
क्रियाकारो भावः । तदुक्तम् ।

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् ।

चर्मोपमश्चेत्कोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्फलः । इति ।

तथा चाकिञ्चित्करादपि चेत् कूटस्थात् कार्यं जायेत सर्वं
सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् । उपसंहरति । “तस्मादभाव-
यस्तेभ्यः” इति । “तत्रेदमुच्यते” । “नास्ततोऽदृष्टत्वात्” इति ।

नाभावात् कार्यात्पत्तिः, कस्मात्, अदृष्टत्वात् । नहि शश-
विषाणादङ्गुरादीनां कार्याणामुत्पत्तिर्दृश्यते । यदि त्वभा-
वाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादि-
भ्योऽप्यङ्गुरोत्पत्तिः । नह्यभावो विशिष्यते । विशेषणयोगे
वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाख्य इत्यर्थः । विशेषणयोग-
मभावस्याभ्युपेत्याह । “नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः”
इति । अपि च यद्येनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा
घटशरावोदञ्चनादयो हेम्नानन्विता न हेमविकाराः, अनन्वि-
ताश्चैते विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः, भाव-
विकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह । “अभावाच्च
भावोत्पत्तौ” इति । अभावकारणवादिनो वचनमनु-
भाष्य दूषयति । “यत्तूक्तम्” इति । स्थिरोऽपि भावः
क्रमवत्सहकारिसमवधानात् क्रमेण कार्याणि करोति, न
चानुपकारकाः सहकारिणः, स चास्य सहकारिभिराधी-
यमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः किन्त्वनिर्वाच्य एवा-
निर्वाच्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावता
स्थिरस्याकारणत्वं तदुपादानत्वात् कार्यस्य रज्जुपादानत्वमिव
भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’
इति । अपि च येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि
वस्तुमन्त्यास्थिषत तेषामपि किमिति बीजजातीयेभ्योऽङ्गु-
रजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, न तु क्रमेलकजातीयानि ।
नहि बीजाद्बीजान्तरस्य वा क्रमेलकस्य वात्यन्तवैलक्ष्ये
कश्चिद्विशेषः । न च बीजाङ्गुरत्वे सामान्ये परमार्थसती
येनैतयोर्भाविकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्काल्प-
निकादेव स्वलक्षणोपादानाद्बीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्गु-
रजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यहेतुकानु-

मानोच्छेदप्रसङ्गः । दिङ्मात्रमत्र सूचितं प्रपञ्चस्तु ब्रह्मत-
त्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति मेह प्रतन्यते विस्तर-
भयात् ।

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

भाष्यमस्य सुगमम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

पूर्वाधिकरणमङ्गतिमाह । “एवम्” इति । बाह्यार्थवा-
दिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह ।
“केषाञ्चित् किल” इति । अथ प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं प्रमि-
तिरिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिममाप्तिरामान्यत-
माभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञान-
स्कन्धमात्रं तत्त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्या-
स्तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वं न ह्यस्ति सम्भवो विज्ञा-
नमात्रं चतस्रो विधाश्चेत्यत आह । “तस्मिंश्च विज्ञान-
वादे बुद्धारूढेन रूपेण” इति । यद्यप्यनुभवान्मान्योऽनुभाव्यो-
ऽनुभवितानुभवनं तथापि बुद्धारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेना-
न्तस्य एवैष प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमाद्व्यवहारश्चेत्यपि
द्रष्टव्यं न पारमार्थिक इत्यर्थः । एवञ्च न मिहसाधनम्
नहि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां वित्तिमभ्युपगच्छन्ति,
किन्त्वनिर्वचनीयं नीलादौति । तथाहि । स्वरूपं विज्ञान-
स्यासत्त्वाकारयुक्तं प्रमेयम् । प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्-
प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकमी-
त्रान्तिकयोः काल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत
इत्याह । “सत्यपि बाह्येऽर्थः” इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि

प्रमाणफलयोस्तद्भावो न स्यात् । नहि खदिरगोचरे परशो
 पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरूपं
 वक्तव्यम् । कथञ्च तद्वति यदि ज्ञानस्यैव प्रमाण-
 फले भवतः । न च ज्ञानं स्वलक्षणमनंशमंशाभ्यां वस्तुसङ्गां
 युज्यते, तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वांशं फलम् ।
 अशक्तिव्यावृत्तिपरिकल्पितात्मानात्मप्रकाशनशक्त्यंशं प्रमा-
 णम् । प्रमेयं त्वस्य बाह्यमेव । एवं सौत्वान्तिकममयेऽपि ।
 ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं
 प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितञ्च
 ज्ञानत्वं फलं व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः । नहि
 विवृत्तिसत्तैव तद्देना युक्ता, यस्याः सर्वत्राविशेषात् ।
 तान्तु सारूप्यमाविशत् सरूपयत्तद् घटयेत् । प्रश्नपूर्वकं
 बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह । “कथं पुनरवगम्यते” इति ।
 स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमाणुस्ता-
 वन्न सम्भवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न पर-
 मसूक्ष्मपरमाणाभासम् । न चान्याभासमन्यगोचरं भवितु-
 मर्हति । अतिप्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रस-
 ङ्गात् । न च प्रतिभासधर्मः स्थूल्यमिति युक्तम् । विक-
 ल्पासहत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य ज्ञानस्य धर्मः, उत प्रति-
 भासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पोऽहो तथा सति हि,
 स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति । एवं च कः प्रति-
 कूलो भवति अनुकूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा
 हि रूपपरिमाणव एव निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानोपारो-
 हिणः स्थूल्यं न चात्र कस्यचिद् भ्रान्तता । नहि न ते
 रूपपरमाणवो न च न निरन्तरमुत्पन्ना न चैकविज्ञाना-
 नुपारोहिणः । तेन मा भूक्नीलत्वादिवत् परमाणुधर्मः, प्रत्येकं

परमाणुष्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भविष्यति
बहुत्वादिवत्सांवृतं स्थूलम् । यथाहुः ।

ग्रहेऽनेकस्य चैकेन किञ्चिद्रूपं हि गृह्यते ।

सांवृतं प्रतिभासस्थं तदेकात्मन्यसम्भवात् ॥

न च तद्दर्शनं भ्रान्तं नानावस्तुग्रहाद्यतः ।

सांवृतं ग्रहणं नान्यन्न च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ इति ।

तत्र । नैरन्तर्यामिभासस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धरसस्यं-
परमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मा-
दारात् सान्तरेषु वृजेष्वेकघनवनप्रत्ययवदेष स्थूलप्रत्ययः पर-
माणुषु सान्तरेषु भ्रान्त एवेति पश्यामः । तस्मात् कल्पना-
पोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वाद्दृष्टादिप्रत्ययस्य पीतशङ्कादिज्ञानवन्न प्रत्य-
क्षता परमाणुगोचरत्वाभ्युपगमे । तदिदमुक्तं, न तावत्पर-
माणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि
तत्समूहास्तम्भादयोऽवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः पर-
माणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् । भेदे तु गवाश्वस्येवात्यन्त-
वैलक्षण्यमिति न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति ।
एवं भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याचक्षीत,
तस्माद्यद्यप्रतिभासते तस्य सर्वस्य विचारामहत्वात् अप्रति-
भासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया
इति । अपि च न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवन्निलीनमर्थं प्रत्यक्षयि-
तुमर्हति । नहि यथेन्द्रियमर्थविषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञान-
मपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादनुयोग-
स्यानवस्थाप्रसङ्गात् । न चार्थाधारं प्राकट्यलक्षणं फलमाधातु-
मुख्यहते । अतीतानागतेषु तदसम्भवात् । नह्यस्ति सम्भवो-
ऽप्रत्युत्पन्नो धर्मो धर्मश्चास्य प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञान-
स्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चानाकारं सदृ आजा-

नतो भेदाभावात् कथमर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति । तद्भेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैषितव्यः । तदुक्तं न हि वित्तिमत्तैव तद्भेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् तां तु सारूप्यमाविशत् सरूपयत्तद् घटयेदिति । एकश्चायमाकारोऽनुभूयते स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे किञ्चन प्रमाणमस्तीत्याह । “अपि चानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य” इति । “अपि च सहोपलम्भनियमात्” इति । यद्येन सह नियतसहोपलम्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा भिन्नावस्थिनो नावश्यं सहोपलभ्येते । कदाचिदभ्यापिधानेऽन्यतरस्यैकस्योपलब्धेः सोऽयमिह भेदव्यापकानियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तद्व्याप्यं भेदं निवर्त्तयतीति । तदुक्तम् ।

सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः ।

भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्दाविवाद्ये ॥ इति ।

“स्वप्नादिवचेदं द्रष्टव्यम्” । यो यः प्रत्ययः स सर्वो वाह्यानालम्बनो यथा स्वप्नमायादिप्रत्ययस्तथा चैष विवादाध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । वाह्यानालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृत्ततेव शिंशपात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मात्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभावहेतुः । अत्रान्तरे सौत्रान्तिकश्चोदयति । “कथं पुनरर्सात् बाह्येऽर्थे” नीलमिदं पीतमिदमित्यादि । “प्रत्ययवैचित्त्र्यमुपपद्येत” स हि मेने ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षत्यजिगमिषति मयि वचनगमनप्रतिभासाः प्रत्ययाश्चेतनसन्तानान्तरसापेक्षास्तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसन्ताने षडपि प्रवृत्ति-

प्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यथासावालयविज्ञानसन्तानाति-
रिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थ इति । वास-
नापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत् ।
नन्वेकसन्ततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानज-
ननशक्तिर्वामना, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्यं परि-
पाकस्तस्य च प्रत्ययः स्वसन्तानवर्त्ती पूर्वक्षणः सन्तानान्तरा-
पेक्षानभ्युपगमात् । तथा च सर्वेऽप्यालयसन्तानपतिताः
परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसन्तानपा-
तित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्
कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेवमेकस्यैव नीलज्ञानो-
पजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतन्न स्यात् ।
सत्त्वे वा कथं क्षणभेदात् सामर्थ्यभेद इत्यालयसन्तानवर्त्तिनः
सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपानुपपत्तेः । स्वस-
न्तानमावाधौनत्वे निषेध्यस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं सदात-
नत्वं तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्त्तमानं हेत्वन्तरा-
पेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धमिहि । न च ज्ञानसन्ता-
नान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञान-
वादिभिर्गपि तु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्रतिभासस्य
प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपि च सत्त्वान्तरसन्तानानिमित्तत्वे
तस्यापि सदा सन्निधानाच्च कादाचित्कत्वं स्यात् । नहि
सत्त्वान्तरसन्तानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसम्भवः ।
विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादसूक्तत्वाच्च विज्ञा-
नानामदेशात्मकत्वात् संसारस्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रा-
प्तमावानभ्युपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसम्भवः ।
तस्मादमति बाह्योऽर्थ प्रत्ययवैचित्त्यानुपपत्तेरस्यानुमानिको
बाह्योऽर्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, तान्निराकरोति ।

“वासनावैचित्र्यादित्याह” विज्ञानवादी । इदमत्राकूतम् ।
 स्वसन्तानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ सन्दि-
 ग्धविप्रक्षयावृत्तिकत्वेन हेतुरनैकान्तिकः । तथाहि । वाच्य
 निमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदेनं कदाचित् पीत-
 संवेदनम्, वाच्यनीलपीतसन्निधानासन्निधानाभ्यामिति चेत् ।
 अथ पीतसन्निधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति पीत-
 ज्ञानं भवति, तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चेतरास्मन्निति
 चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति
 चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्ति-
 भेदो भविष्यति । सन्तानिनो हि क्षणाः कार्यभेदहेतवस्ते
 च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । सन्तानो नाम कश्चिदेक उत्-
 पादकः क्षणानां यदभेदात् क्षणा न भिद्येरन् । ननूक्तं
 न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ भिन्नानामपि क्षणाना-
 मेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणे नीलज्ञानजन-
 नसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्सम-
 र्थस्यातीतत्वात् क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षण-
 भेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, सन्तानभेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति ।
 तत्र । यदि भिन्नानां सन्तानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नील-
 सन्तानानामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति लीलाकाराधान-
 सामर्थ्यमिति सन्निधानेऽपि नीलसन्तानान्तरस्य न नीलज्ञान-
 मुपजायेत । तस्मात् सन्तानान्तराणामिव क्षणान्तराणा-
 मपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषाञ्चिदेव सामर्थ्यभेदः
 केषाञ्चिन्नेति वक्तव्यम् । तथा चैकालयज्ञानसन्तानपतितेषु
 कस्यदिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासना-
 परनामा स्वप्रत्ययासादितो यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं
 जायते न पीताकारम् । कस्यचित्त, स तादृशो यतः पीता-

कारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनावैचित्र्यादेव स्वप्रत्यया-
 सादिताज्ज्ञानवैचित्र्यमिदं तदतिरिक्तार्थसद्भावे किञ्च-
 नास्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आलयविज्ञानसन्तानपतित-
 मेवासंविदितं ज्ञानं वामना तद्वैचित्र्यान्नीलाद्यनुभववैचित्र्यम्,
 पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वामनावैचित्र्यमित्यनादितानयो-
 र्विज्ञानवामनयोस्तस्मान्न परस्परान्यदोषसम्भवो बीजाङ्कुर-
 सन्तानवदिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वासनावैचित्र्य-
 स्थैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवैचित्र्यस्येत्याह । “अपि चान्व-
 यव्यतिरेकाभ्याम्” इति । “एवं प्राप्ते, ब्रूमः” । “नाभाव
 उपलब्धेः” इति । न खलु अभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं
 शक्यते । स ह्युपलब्धाभावाद्वाध्यवसीयेत सत्यप्युपलब्धे तस्य
 बाह्याविषयत्वाद्वा सत्यपि बाह्याविषयत्वे बाह्यार्थबाधकप्रमा-
 णसद्भावाद्वा । न तावत् सर्वथोपलब्धाभाव इति प्रश्नपूर्वक-
 माह । “कस्मादुपलब्धेः” इति । नहि स्फुटतरे सर्वजनीन
 उपलब्धे सति तदभावः शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्ष-
 मवलम्बते । “ननु नाहमेवं ब्रवीमि” इति । निराकरोति ।
 “वाढमेवं ब्रवीषि” । उपलब्धियाहिणा हि साक्षिणोपलब्धि-
 र्गृह्यमाणा बाह्याविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः ।
 “अतश्च” इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमाल-
 म्बते । “ननु बाह्यस्यार्थस्यासम्भवात्” इति । निराकरोति ।
 “नायं साधुरध्यवसायः” इति । इदमत्राकृतम् । घटपटादयो
 हि स्थूला भामन्ते न तु परमसूक्ष्मास्तवेदं नानादिग्देशव्या-
 पित्वलक्षणं स्थूलं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणल-
 क्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनाहतत्वादेव
 तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पत्वरक्तारक्तत्वलक्षणैर्विरुद्ध-
 धर्मसंसर्गेरस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न

शब्दं शक्रेणापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पो च परमाणोरंशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षा-
याम् । तस्माद् बाह्यार्थवन्न ज्ञानेऽपि स्थूल्यसम्भवः । न च
तावत् परमाखाभासमेकज्ञानमेकस्य नानात्मत्वानुपपत्तेः ।
आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । न च यावन्त
आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि तावतां ज्ञानानां मिथो वार्त्ता-
नभिज्ञतया स्थूलानुभवाभावप्रसङ्गात् । न च तत्पृष्ठभावी
समस्तज्ञानाकारसङ्कलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत
इति साम्प्रतम् । तस्यापि साकारतया स्थूल्यायोगात् । यथाह
धर्मकीर्तिः ।

तस्मान्नार्थे न च ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः ।

एकत्वं प्रतिभिद्वत्वाद् बहुष्वपि न सम्भवः ॥ इति ।

तस्माद्भवतापि ज्ञानाकारं स्थूल्यं समर्थयमानेन प्रमाण-
प्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकी सम्भवासम्भवावास्थेयौ । तथा चेदन्ता-
स्यदभग्न्यं ज्ञानाद्भिन्नं बाह्यमपङ्कोतुमिति । यच्च ज्ञानस्य
प्रत्ययं व्यवस्थायै विषयसारूप्यमास्थितं नैतेन विषयोऽप-
ङ्कोतुं शक्यः । असत्यर्थे तत्सारूप्यस्य तदव्यवस्थायाश्चानु-
पपत्तेरित्याह । “न च ज्ञानस्य विषयसारूप्यात्” इति ।
यश्च सहोपलम्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते । यदि
ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो हेतुर्नाभेदं
साधयितुमर्हति । साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदव्याप्तत्वात् । अभेदे
तदनुपपत्तेः । अथैकोपलम्भनियमः । न । एकत्वस्यावा-
चकः सहशब्दः । अपि च किमेकत्वेनोपलम्भ आहो
एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह ।
“बहिरुपलम्भेश्च विषयस्य” । अथैकोपलम्भनियमस्तत्राह ।
“अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभाव-

हेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम्” । यथा हि सर्वं चाक्षुषं प्रभारूपानुविहं बुद्धिबोध्यं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते न चैतावता घटादिरूपं प्रभात्मकं भवति, किन्तु प्रभोपायत्वान्नियम एवमिहाप्यात्म-सात्त्विकानुभवोपायत्वादर्थस्यै कोपलम्भ-नियम इति । अपि च यत्रैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाध्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारो न चैतदैकात्म्येऽवकल्पत इत्याह । “अपि च घटज्ञानं पटज्ञानम्” इति । तथार्थाभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह । “तथा घटदर्शनं घटस्मरणम्” इति । अपि च स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्त्तानभिन्नमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं क्षणिकशून्यानात्मत्वादयोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यद्वावर्त्तते यतश्च व्यावर्त्तते तदनेकज्ञानसाध्यमेवं सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एवं वास्यवासकभावोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविद्योपप्लववशेन यत् सदसद्वर्मत्वं यथा नीलमिति सद्वर्मः, नरविषाणभीष्वर इत्यसद्वर्मः, अमूर्त्तमिति सदसद्वर्मः । शक्यं हि शशविषाणममूर्त्तं वक्तुम्, शक्यञ्च विज्ञानममूर्त्तं वक्तुम् । यथोक्तम् ।

अनादिवामनोद्धृतविकल्पपरिनिष्ठितः ।

शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावीभयाश्रयः ॥ इति ।

एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । एवं विप्रतिपन्नं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्येत्यसत्ये कस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्रतिसम्भातरि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशा-

लब्धनेऽनुपपन्नमित्याह । “अपि च द्वयोर्ज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः” इति । अपिच भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिन्ने ज्ञाने भवितुमर्हति । नो खलु किंदा क्रियते किन्तु दारु, नापि पाकः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयमात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः । पाच्या इव तण्डुलाः पाकातिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह । किञ्चान्यद् विज्ञानं विज्ञानमित्यप्यभ्युपगच्छतेति । चोदयति । “ननु विज्ञानस्य स्वरूपातिरिक्तग्राह्यत्वे” इति । अयमर्थः । स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति ततस्तदप्रत्यक्षं सन्नार्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तन्मिलीनमर्थं कञ्चनातिशयमाधत्ते येनार्थमप्रत्यक्षं सत् प्रत्यक्षयेदपि तु तत्प्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः । ‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तच्च दित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया बिभ्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपि च यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत् परिहरति । “तदुभयमप्यमद्विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः” । अयमर्थः । सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति न तूपलब्ध्वारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि तु तस्मिन्निन्द्रियार्थमन्निकर्षादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थस्योपलम्भश्च प्रत्यक्षौ भवतः । अर्थो हि निलीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यविम्बोदग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते येनानवस्था भवेत् । नह्यस्ति सम्भ-

वोऽनुभव उत्पन्नश्च न च प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति यथा नीलादिः ।
 तस्माद्यथा क्रेता हिदया क्रेयं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु हिदा
 हिदान्तरेण, नापि हिदेय क्रेत्री, किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः ।
 यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति न तु पाकं पाकान्तरेण ।
 नापि पाक एव पक्ता किन्तु स्वत एव देवदत्तादिः । एवं
 प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण,
 नापि प्रमेव प्रमात्री, किन्तु स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः ।
 न च प्रमातरि कूटस्थनित्यचेतन्ये प्रमापेक्षासम्भवो यतः
 प्रमातुः प्रमायाः प्रमावन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात्
 सुष्ठूक्तं विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूट-
 स्थनित्यचेतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादिति । यदुक्तं, सम-
 त्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेरिति । तथाह । “साक्षि-
 प्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः” । सा
 भूतज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावो ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैष-
 म्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वञ्च ज्ञानस्य न ग्राहकक्रियाज-
 नितफलशालितया यथा ग्राह्य यस्य फले फलान्तरानुपपत्तेः ।
 यथाहुः । न संविदर्थ्यते फलत्वादिति । अपि तु प्रमातारं
 प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया ग्राह्याऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सत्यां
 संविदि प्रकटः संविदपि प्रकटा । यथाहुरन्ये, नास्याः कम-
 भावा विद्यत इति । स्यादेतत् । यत्रकाशेन तदन्यं न प्रका-
 श्यते यथा ज्ञानार्थौ तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्यक्षसाक्षिणो-
 वैषम्यमित्यत आह । “स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येय-
 त्वात्” । तथाहि । अस्य साक्षिणः सदाऽसन्दिग्धाविपरी-
 तस्य नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि ।
 प्रमाता सन्दिहानोऽप्यसन्दिग्धो विपर्यस्यन्नप्यविपरीतः परो-
 क्षमर्थमुत्प्रेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्मरन्नप्यानुभविकः प्राणभृत्का-

वस्य, न चैतदन्याधीनसंवदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्ग-
 शोक्तः । तस्मात् स्वयंसिद्धतास्यानिच्छताप्यप्रत्याख्येयाप्रमा-
 णमार्गायत्तत्वादिति । किञ्चोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवग-
 न्तृत्वाभावात् प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभास-
 कान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञान-
 मवगन्तृकमित्युक्तं स्यात् शिलाघनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथन-
 वत् । अवगन्तुश्चेत् कस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन
 स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्त्विति मन्वानः शङ्कते ।
 “वाढमेवमनुभवरूपत्वात्” इति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं
 वास्तीति प्रदीपवत् कर्तृन्तरमेधितव्यम्, तथा च न सिद्धसा-
 धनमिति । परिहरति । “न, अन्यस्यावगन्तुः” इति । ननु
 साक्षिस्थानेऽस्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाम्नेव
 विप्रतिपत्तिर्नार्थ इति शङ्कते । “साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्ध-
 तामपक्षिपता” अभिप्रेयता “स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव”
 इति । निराकरोति । “न” इति । भवति हि विज्ञानस्यो-
 त्पादादयो धर्मा अभ्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तृ-
 त्वम् । कर्तृफलभावस्यैकत्र विरोधात्, किन्तु प्रदीपादि-
 तुल्यतेत्यर्थः ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २६ ॥

बाधाबाधौ वैधर्म्यं, स्वप्नप्रत्ययो बाधितो जाग्रत्प्रत्ययश्चा-
 बाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं
 तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रत्प्र-
 त्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् ।
 नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथा च न स्वप्न-
 प्रत्ययो मिथ्येति साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति ।

तस्माद्वाधावाधान्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्वमध्यवसातुम् । “निद्राग्लानम्” इति । करणदोषाभिधानं, मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह । “अपि च स्मृतिरेव” इति । संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसम्प्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्यथानुपपद्यमानयोग्यप्रमाणानुत्पत्तिलक्षणसामग्रीप्रभवन्तु ज्ञानमुपलब्धिः, तदिह निद्राणस्य सामग्र्यन्तरविरहात् संस्कारपरिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात् स्मृतिः, सापि च निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्त्तमानमपि पित्रादि वर्त्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यमिति । अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपि च स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यमनुभवविरोधेन तदनुत्पादादबाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्री, न च कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह । “अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गात्” इति ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यथा लोकदर्शनञ्चान्वयव्यतिरेकावनुश्रियमाणावर्थ एवोपलब्धेर्भवतो नार्थानपेक्षायां वासनायां वासनाया अप्यर्थोपलब्ध्याधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादपि न लौकिकी वासनोपपद्यते । न च क्षणिकमालयविज्ञानं वासनाधारो भवितुमर्हति । द्वयोर्युगपदुत्पद्यमानयोः मध्यदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमये सतः क्षणिकत्वव्याघात इत्याशयवानाह । “अपि च वासना नाम” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

स्यादेतत् । यदि साकारं विज्ञानं न सम्भवति बाह्यश्चार्थः
स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासम्भवो । हन्तैवमर्थज्ञाने सत्त्वेन ताव-
द्विचारं न सहेते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् ।
नाभयत्वेन । विरोधात् सदसतीरेकत्वानुपपत्तेः । नाप्यनु-
भयत्वेन । एकानिषेधस्य तरावधाननान्तरीयकत्वात् । तस्मा-
द्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तूनाम् । यथाहुः ।

इदं वस्तु बलायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथा यथार्थाश्चान्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥ इति ।

न कचिदपि पक्षे व्यतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचि-
कीर्षुराह । “शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धः” इति
तन्निराकरणाय नादरः क्रियते” । लौकिकानि हि प्रमा-
णानि सदसत्त्वगोचराणि तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथा-
भूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असच्चासदिति गृह्यमाणं
यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतीश्च विचारा-
सहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं
भवति । तथा च सर्वप्रमाणविप्रतिषेधादेयं व्यवस्थोपपद्यते ।
यद्युच्येत तार्त्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युद-
भ्यते न सांव्यवहारिकम् । तथा च भिन्नाविषयत्वान्न सर्व-
प्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह । न ह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो
लोकस्य व्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमा-
णानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रव-
र्तन्ते । अतार्त्त्विकत्वं तु तद्गोचरस्यान्यतो बाधकादवगन्तव्यं
न पुनः सांव्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तार्त्त्विकमित्येव
प्रवर्तन्ते । बाधकश्चातार्त्त्विकत्वमेषां तद्गोचरविपरीततत्त्वो-
पदर्शनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिकेयं न रजतं मरीचयो न
तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि । तद्वदिहापि समस्तप्रमा-

णगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेषां प्रमा-
णानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमा-
णानि शक्यानि बाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तूनां तत्त्वं
व्यवस्थापयद्बाधकमतात्त्विकत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्,
किं पुनरिदं विचारासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं किं तद्वस्तु
परमार्थतः सदादीनामन्यतमत् केवलं विचारं न सहते । अथ
विचारासहत्वे न निस्तत्त्वमेव तत्र परमार्थतः सदादीनामन्य-
तमद्विचारं न सहत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न
सदादीनामन्यतमदन्यतमञ्चेत् कथं न विचारं सहते अथ
निस्तत्त्वं चेत् कथमन्यतमत्तत्त्वमव्यवस्थाप्य शक्यमेवं वक्तुम् ।
न च निस्तत्त्वतैव तत्त्वं भावानां, तथा सति हि तत्त्वाभावः
स्यात् सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । अपि
चारोपितं निषेधनीयम् आरोपश्च तत्त्वाधिष्ठानो दृष्टो यथा
शक्तिकादिषु रजतादेः । न चेत् किञ्चिदस्ति तत्त्वं कस्य
कस्मिन्नारोपः । तस्मान्निष्पृपञ्चं परमार्थसदब्रह्मानिर्वाच्य-
प्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यातात्त्विकत्वेन सांव्यव-
हारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपद्यत इति युक्तमुत्पश्यामः ॥

सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

विभजते । “किं बहुनोक्तेन यथायथं” ग्रन्थतोऽर्थतश्चायं
“वैनाशिकसमयः” इति । ग्रन्थतस्तावत्पश्यनातिष्ठनामिदमो-
षधाद्यमाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेत्यालयविज्ञानं
समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैति । एवं
क्षणित्वमभ्युपेत्योत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितै-
वैषा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितितेति नित्यतामुपैतीत्यादि-
बह्वेतेत्यमिति ॥

नैकस्मिन्नसम्भवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तो मुक्तकच्छानां सुगतानां समयः, विवसनानां समय इदानीं निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम् । “सप्त चैषां पदार्थाः सम्प्रताः” इति । तत्र संक्षेपमाह । “संक्षेपतस्तु हावेव पदार्थौ” इति । बोधात्मको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह । “पञ्चास्तिकाया नाम” इति । “सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्” इति । जीवास्तिकायस्त्रिधा । बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति । पुद्गलास्तिकायः षोढा । पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमश्चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । आकाशास्तिकायो द्वेधा । लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशस्तेषामुपरि मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पञ्चधा प्रपञ्चिता । आस्रवसंवरनिर्जरास्तयः पदार्थाः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चयन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यङ्मिथ्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्रवः । सम्यक्प्रवृत्तौ तु संवरनिर्जरौ । आस्रावयति पुरुषं विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिरास्रवः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयान् स्पृशद्रूपादिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्मास्यास्रवमाहुः, तानि हि कर्तारमभिव्याप्य स्रवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्यास्रवः । सेयं मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । ,संवरनिर्जरौ च सम्यक्प्रवृत्तौ । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा ह्यास्रवश्चोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकाल-प्रवृत्तिकषायकलुषपुण्यापुण्यप्रहाणहेतुस्तर्माशिला-

रोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगिन
जरयतीति निर्जरः । बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म
चतुर्विधम् । तद्यथा । ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोह-
नीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्य्यघातिकर्माणि । तद्यथा,
वेदनौयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न
मोक्षसाधनम् । नहि ज्ञानादस्तुसिद्धिरतिप्रसङ्गादिति विप-
र्य्ययो ज्ञानावरणीयं कर्माच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासाच्च मोक्ष
इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तीर्थ-
कारैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनौयं
कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं
कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वाद् घातिकर्माण्युच्यन्ते ।
अघातीनि कर्माणि तद्यथा वेदनौयं कर्म शुक्लपुद्गलविपा-
कहेतुः, तच्च बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरिपन्थि तत्त्वज्ञानावि-
घातकत्वात् । शुक्लपुद्गलारम्भकवेदनौयकर्मानुगुणं नामिकं
कर्म, तच्च शुद्धपुद्गलस्याद्यावस्थां कललबुद्बुदादिमारभते ।
गोत्रिकमव्याकृतम् । ततोऽप्याद्यं शक्तिरूपेणावस्थितम् ।
आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युत्पादनद्वारेणायुष्कम् ।
तान्येतानि शुक्लपुद्गलाद्याश्रयत्वादघातीनि कर्माणि । तदे-
तत् कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितममस्तक्लेश-
तद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुखैकतानस्यात्मन उपरि देशा-
वस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवा
धर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्वं गच्छत्येव स मोक्ष
इति । त एते सप्त पदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुप-
न्यस्ताः । तत्र “सर्वत्र चेमं सप्तभङ्गीनयन्नाम न्यायमवतार-
यन्ति । स्यादस्ति स्यान्नास्ति स्यादवक्तव्यः स्यादस्ति च नास्ति
च स्यादस्ति चावक्तव्यं स्यान्नास्ति चावक्तव्यं स्यादस्ति

नास्ति चावक्तव्यश्च" इति । स्याच्छब्दः खल्वयं निपातस्तिङ-
न्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः ।

वाक्येऽनेकान्तद्योती गम्यं प्रति विशेषणम् ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तिङन्तप्रतिरूपकः ॥ इति ।

यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्याद-
स्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात्, तदिदमुक्तमर्थयोगित्वा-
दिति । अनैकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथञ्चिदस्तीति
स्यात्पदात् कथञ्चिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थ-
क्यम् । तथा च ।

स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात् किंहुत्तचिद्विधेः ।

सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादयविशेषकत्वं ॥

किंहुत्ते प्रत्यये खल्वयं चिन्निपातविधिना सर्वथैका-
न्तत्यागात् सप्तस्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तदपेक्षः सन्
हेयोपादेयभेदाय स्याद्वादः कल्पते । तथाहि । यदि वस्त्व-
स्येवेत्येवैकान्ततस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनाऽस्येवेति,
न तदीषाजिहासाभ्यां क्वचित् कदाचित् कथञ्चित् कस्यचित्
प्रवर्त्तते निवर्त्तते वा । प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपप-
त्तेः च । अनैकान्तपक्षे तु क्वचित् कदाचित् कस्यचित् कथ-
ञ्चित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्प्येते इति तमेन सप्तभ-
ङ्गीनयं दूषयति । "नैकस्मिन्नसम्भवात्" विभजते । "नष्टो-
कस्मिन् धर्मिणि" परमार्थसति परमार्थसतां "युगपदसत्त्वा-
दीनां धर्माणां" परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः सम्भवति ।
एतदुक्तं भवति । सत्यं यदास्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा सर्वदा
सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा
प्रत्यगात्मा । यत्तु, क्वचित् कथञ्चित् कदाचित् केनचिदा-
त्मनाऽस्तीत्युच्यते यथा प्रपञ्चस्तदव्यवहारतो न तु परमार्थत-

स्तस्य विचारासहत्वात् । न च प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, शुक्तिमरुमरौचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामबाधेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्याप्यबाधेन तात्त्विकत्वे सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति । अपि च सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः सम्भवति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सप्तत्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातुस्तत्करणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सप्तत्वपञ्चत्वस्य सदसत्त्वमंशये माधु समर्थितं तीर्थकरणत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवाद इत्याह । “य एते सप्त पदार्थाः” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ।

एवं चात्मकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

“एवं च” इति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनोऽकृतस्त्वत्वं परिच्छिन्नत्वम्, तथा चानित्यत्वं, ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा चात्मेति । तदेतदाह । “यथैकस्मिन् धर्मिणि” इति । इदं चापरमकृतस्त्वत्वेन सूत्रितमित्याह । “शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वात्” इति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृतस्त्वं व्याप्तुमर्हत्यल्पत्वादित्याहुः कृतस्त्वशरीराव्यापित्वादकात्स्न्यम्, तथा च न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न तत्र कृतस्त्वः पुत्तिकाशरीरे समीचेतेत्यकात्स्न्यमाहुः । सुगममन्यतु । चोदयति । “स्यादेतत्” । “अन-

न्तावयवः” इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्म्योदरवर्तो
 सङ्घातविकाशवानेवं जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः ।
 तदेतद्विकल्पं दूषयति । “तेषां पुनरनन्तानाम्” इति । न
 तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं भवितुमर्हति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् ।
 विगरारवो हि प्रदीपावयवाः प्रदीपश्चावयवो प्रतिक्षणमुत्प-
 त्तिनिरोधधर्मा तस्मादनित्यत्वात्तस्य नास्थिरो जीवस्तदव-
 यवाश्चाभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति ।
 यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमित्याह ।
 “अपिच शरीरमात्र” इति । शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति ।
 “अथ पर्यायेण” इति । तत्राप्युच्यते ।

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । किं चात्मनो नित्य-
 त्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामियत्ताऽनि-
 रूपेण चात्मज्ञानाभावान्नापवर्ग इति भावः । “अत-
 एवमादिदोषप्रसङ्गात्” इति । आदिग्रहणसूचितं दोषं
 ब्रूमः । किं चैते जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो
 वा, तेषां प्रत्येकं चैतन्ये बहूनां चेतनानामेकाभिप्रायत्व-
 नियमाभावात् कदाचिद्विरुद्धादिक्रियत्वेन शरीरमुच्यते ।
 समूहचैतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वित्रावयव-
 शेषो जीवो न चेतयेत् । विगलितबहुसमूहितया समूहस्या-
 भावात् । “पुत्तिकाशरीर” इति । “अथवा” इति । पूर्व-
 सूत्रप्रसञ्जितायां जीवानित्यतायां बौद्धवत्सन्ताननित्यतामाश-
 ङ्ग्येदं सूत्रम् । ‘न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ ।
 न च पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि सन्तानाभ्युपगमेनात्मनो
 नित्यत्वादविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः । परिणामादिभ्यो

दोषेभ्यः । सन्तानस्य वस्तुत्वे परिणामस्ततश्चर्मवदनित्यत्वा-
दिदोषप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्ति-
दोषप्रसङ्ग इति । विमिचो विवसनाः ॥

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत् ।
यद्यभूत्वा न भवेदभूत्वा भाविनामनित्यत्वाद्दृष्टादीनाम् ।
कथञ्चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । न च परिमाणान्त-
रावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्त्यमेव परिमाणं पूर्व-
मप्यासीदित्यभेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोप-
चितापचितशरीरप्राप्तिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याघाता-
दिति । अत्र चोभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति
योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दोष्यम् । द्वितीये तु
व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरीरपरिमाणता
न दोष्या, किन्त्वेकपरिमाणतामात्रमणुमहान् वेति विवेकः ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

अविशेषेणेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति भ्रमनिवृ-
त्त्यर्थमाह । “केवला” इति । सांख्ययोगव्यपान्नया हिरण्यगर्भ-
पतञ्जलिप्रभृतयः । प्रधानमुक्तं दृक्शक्तिः पुरुषः प्रत्ययानु-
पश्यः । स च नानाक्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुष-
विशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषाभ्यामन्यः । माहेश्वराद्यत्वारः
शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति ।
चत्वारोऽप्यमी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वराः ।
कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि । योगोऽप्यो-
क्तादिध्यानधारणादिः । विधिस्त्रिषवणस्नानादिर्गूढचर्याव-
सानो दुःखान्तो मोक्षः । पशव आत्मानस्तेषां पाशो बन्धनं

तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभिसन्धिः । चेतनस्य खल्व-
धिष्ठातुः कुम्भकारादेः कुम्भादिकार्ये निमित्तकारणत्वमात्रं न
तूपादानत्वमपि । तस्मादिहापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां
निमित्तमेव, न तूपादानमध्येकस्याधिष्ठातृत्वाधिष्ठेयत्वविरो-
धादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । पत्युरसामञ्जस्यादिति ।
इदमत्राकृतम् । ईश्वरस्य निमित्तकारणत्वमात्रमागमा-
होच्येत प्रमाणान्तराद्वा, प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा ।
न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानकारणत्वप्रतिपादनप-
रत्वादित्यसकृदावेदितम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तर-
माख्येयम् । तत्रानुमानं तावन्न सम्भवति । तच्च दृष्टानु-
सारेण प्रवर्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह । “हीन-
मध्यम” इति । एतदुक्तं भवति । आगमादोश्वरसिद्धौ न दृष्ट-
मनुसर्त्तव्यं, नहि स्वर्गापूर्वदेवतादिष्वागमादवगम्यमानेषु
किञ्चिदस्ति दृष्टम् । न ह्यागमो दृष्टसाधर्म्यात्प्रवर्तते । तेन श्रुत-
सिद्ध्यर्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्वभावानि सुबहून्यपि कल्प्यमा-
नानि न लोहगन्धितामावहन्ति प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र
कथञ्चिद् दृष्टानुसारः क्रियते स सुदृढावमात्रेणागमानपेक्षित-
मनुमानन्तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्त्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि
विभेदितरामिति । प्राणिकर्मपेक्षत्वाददोष इति चेत् । न ।
कुतः, कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्त्तयितृत्वे इतरेतराश्रयत्व-
दोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः । यदीश्वरः करुणापराधीनो वीत-
रागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्त्तयेत्तच्चोत्पन्नमपि
नाधितिष्ठेत् तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखानुत्पादात् । नही-
श्वरधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कपूयं कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदन-
धिष्ठितं वा कपूयं कर्म फलं प्रप्तुमुत्सहते । तस्मात् स्वतन्त्रो-
ऽपीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्यत इति दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् ।

तथाचायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत,
 कर्मणेश्वरः प्रवर्त्तनीय ईश्वरेण च कर्मेति । शङ्कते । “शना-
 दित्वादिति चेत्” पूर्वकर्मणेश्वरः सम्प्रतितने कर्मणि प्रवर्त्तते
 तेनेश्वरेण सम्प्रतितनं कर्म स्वकार्यं प्रवर्त्तत इति । निरा-
 करोति । “न, वर्त्तमानकालवत्” इति । अथ पूर्वं कर्म
 कथमीश्वराप्रवर्त्तितमीश्वरप्रवर्त्तनलक्षणं कार्यं करोति ।
 तत्रापि प्रवर्त्तितमीश्वरेण पूर्वतनकर्मप्रवर्त्तितेनेत्येवमन्वप-
 रम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्धा नीयते नाभ्यान्तरेण । तथे-
 हापि हावपि प्रवर्त्त्याविति कः कं प्रवर्त्तयेदित्यर्थः । अपि च
 नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं स्वसमयेष्विरुद्धमित्याह ।
 “अपि च” इति । अस्माकन्तु नायं समय इति भावः । ननु
 कारुण्यादपि प्रवर्त्तमानो जनो दृश्यते न च कारुण्यं दोष
 इत्यत आह । “स्वार्थप्रयुक्त एव च” इति । कारुण्ये हि
 सत्यस्य दुःखं भवति तेन तत्प्रहाणाय प्रवर्त्तत इति कारु-
 णिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्त्तन्त इति । ननु स्वार्थ-
 प्रयुक्त एव प्रवर्त्ततामेवसपि को दोष इत्यत आह । “स्वार्थ-
 वत्त्वादीश्वरस्य” इति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदा-
 सीत्याभ्युपगमान्न वास्तुवी प्रवृत्तिरिति । अपरमपि दृष्टानु-
 सारेण दूषणमाह ॥

सम्बन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

दृष्टो हि सावयवानामसर्वगतानाञ्च संयोगः । अप्रा-
 प्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगः, न सर्वगतानां सम्भवत्यप्राप्ते-
 रभावाद्भिरवयवत्वाच्च । अव्याप्यवृत्तिता हि संयोगस्य स्वभावा
 न च निरवयवेव्याप्यवृत्तिता संयोगस्य सम्भवतीत्युक्तम् ।
 तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य व्यापिकाया निवृत्तेस्तद्व्या-

प्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्युतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामिह प्रत्ययहेतुः सम्बन्ध इत्यभ्युपेयते न च प्रधानपुरुषेश्वराणां मिथोऽस्त्याधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि योग्यतालक्षणः कार्यगम्यसम्बन्ध इत्याह । “नाप्यन्यः” इति । नहि प्रधानस्य महदहङ्कारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति शङ्कते । “ब्रह्मवादिनः” इति । निराकरोति । “न” कुतस्तस्य मतेऽनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसम्बन्धोपपत्तेः । “अपि च” इति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विरुद्धे च प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानन्तु दृष्टानुसारि नैवंविधे प्रवर्तितुमर्हतीति, शङ्कते । “परस्यापि” इति । परिहरति । “न” इति । अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादित्वादीश्वरयोनित्वेऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रसक्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥

करणवच्चेन भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

“रूपादिहीनम्” इति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणाधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगादेवैव दृष्टं नान्यत्र । नहि बाह्यं कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिस्तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह । “अन्यथा” इति । पूर्वमधिष्ठितिरधिष्ठानमिदानीन्तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसङ्गेनानीश्वरत्वं पूर्व-

मापादितम् । सम्प्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसङ्गादनी-
श्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

अपि च सर्वानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणा-
मपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् । संख्यान्यत्वे
मिति प्रमेयत्वाद्दानुमातव्यं ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ।
अस्माकं त्वागमगम्येऽर्थे तद्वाधितविषयतया नानुमानं प्रभ-
वतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमष्टुमहत्-
परममहद्द्वैवं ब्रह्म चेति । “अथ मा भूदेष दोषः” इत्यु-
च्यते शरीरो विकल्पो यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवत्त्वाग्रहणमसर्वज्ञता-
मापादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नास-
र्वज्ञतामावहति नहि शशविषाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति
भावः । परिहरति । “ततः” इति । आगमानपेक्षस्यानुमा-
नमेवामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ।

उत्पत्त्यसम्भवात् ॥ ४२ ॥

अन्यत्र वेदाविसंवादाद्यत्वांशे विसंवादः स निरस्यते,
तमंशमाह । “यत्पुनरिदमुच्यते” । “वासुदेवात्सर्वर्षणो जीवः”
इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलो-
किनोऽभावात्परलोकाभावः । ततश्च स्वर्गनरकापवर्गाभावा-
पत्तेर्नाभावापत्तेर्नास्तिक्यमित्यर्थः । अनुपपन्ना च जीवस्यो-
त्पत्तिरित्याह । “प्रतिषेधिष्यते च” इति ।

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवदातः परशुं कृत्वा तेन पलाशं
हिनस्ति । यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्ममनःसन्निकर्षल-
क्षणं ज्ञानकरणमुपादायात्माद्यं विजानाति तथापि सर्व-
वर्ष-

णोऽकरणः कथं प्रद्युम्नाख्यं मनःकरणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं करणनिर्माणेनाकरणादेव निखिलकार्यसिद्धेरिति भावः ।

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

वासुदेवा एवैते सङ्घर्षणादयः “निर्दोषाः” अविद्यादिदोषरहिताः । “निरधिष्ठानाः” निरुपादाना अत एव “निरवद्याः” अनित्यत्वादिदोषरहिताः, तस्मादुत्पत्त्यसम्भवोऽनुगुणत्वाच्च दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते । “एवमपि” इति । मा भूदभ्युपगमे न दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं प्रकारान्तरमाह । “कथं यदि तावत्” इति । न तावदंते परस्परं भिन्ना ईश्वराः परस्परव्याहतेच्छा भवितुमर्हन्ति । व्याहतकामत्वे च कार्यानुत्पादात् । अव्याहतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकेनैवेशनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । सम्भूय चेशनायां परिशुद्धो न कश्चिदीश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात् कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्यसम्भवो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसम्भवेनापाकरोति । “अथायमभिप्रायः” इति । सुगममन्यत् ।

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

गुणिभ्यः खल्वात्मभ्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्ता पुनरभेदं ब्रूते । “आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवाः” इति । आदिग्रहणेन प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्मनोऽहङ्कारलक्षणात्मनो भेद-

मभिधायामान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्य-
विभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥

पूर्वं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतिनिराकृतः, सम्प्रति तु श्रुतीनामिव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीनां परस्परविरोधमाह । “वेदान्तेषु तत्र तत्र” इति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षत्वं स्थापितं तद्वत् स्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेधादिति । “तदर्थनिर्मलत्वम्” अर्थाभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वस्यानपेक्षत्वाशङ्कानिर्वात्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं “न वियदश्रुतेः” इति । तस्याभिसन्धिः । यद्यपि तत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्रुतिरस्ति तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद् बहुश्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथाच वियतो नित्यत्वात्तेजःप्रमुख एव सर्गः, तथाच न विरोधः श्रुतीनामिति । तदिदमुक्तम् । “प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्योत्पत्तिरस्यत नास्ति” इति । यदि नास्ति, न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति, ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्तरमाख्येयमित्यर्थः । तत्र पूर्वपक्षसूचम् । ‘अस्ति तु’ तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते क्वान्दोग्ये च केवलस्य तेजसः प्रथमः सर्गः । न च श्रुत्यन्तरानुरोधेनासहायस्याधिगत-

स्यापि ससहायताकल्पनं युक्तं, सहायत्वावगमविरोधात् ।
 श्रुतसिद्ध्यर्थं खल्वश्रुतं कल्प्यते न तु तद्विघाताय विहन्यते
 चासहायत्वं श्रुतं कल्पितेन ससहायत्वेन । न च पर-
 स्परानपेक्षाणां ब्रीहियववत् विकल्पोऽनुष्ठानं हि विकल्प्यते
 न वस्तु । नहि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते ।
 न च सर्गभेदेन व्यवस्थोपपद्यते । साम्प्रतिकसर्गवद्भूतपूर्व-
 स्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गं क्षीराद्वधि जायते
 सर्गान्तरे तु दध्नः क्षीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुतयः पर-
 स्परविरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवतुमर्हन्तीति पूर्वः
 प्रक्षः । सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति ।

गौण्यसम्भवात् ॥ २ ॥

प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चाकाशोत्प-
 त्त्यसम्भवात् । गौण्येषाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः ।
 प्रमाणान्तरविरोधमाह । “नह्याकाशस्य” इति । समवाय्य-
 समवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्नियता तद-
 भावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमध्वजाभावे । तस्मात्सद-
 कारणमाकाशं नित्यमिति । अपि च य उत्पद्यन्ते तेषां
 प्रागुत्पत्तेरनुभवार्थक्रिये नोपलभ्यते उत्पन्नस्य च दृश्यते
 यथा तेजःप्रभृतिनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेष उत्-
 पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मान्नोत्पद्यत इत्याह । “उत्पत्ति-
 मताञ्च” इति । “प्रकाशनम्” प्रकाशो घटपटादिगोचरः ।
 “पृथिव्यादिवैधर्म्याञ्च” इति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्य-
 स्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । “आरण्याना-
 काशेषु” इति । वेदेष्वेकस्याकाशस्यौपाधिकं बहुत्वं तदेवं

प्रमाणांतरविरोधेन गौतमत्वमुक्त्वा न्युत्यन्तरविरोधेनापि गौत-
मत्वमाह ।

शब्दाच्च ॥ ३ ॥

सुगमम् ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मज्ञब्दवत् ॥ ४ ॥

पदस्यानुपङ्गो न पदार्थस्य तद्धि कचिन्मुख्यं कचिदौ-
पचारिकं सम्भवासम्भवाभ्यामित्यविरोधः । चोद्यद्वयं करोति ।
“कथम्” इति । प्रथमं चोद्यं परिहरति । “एकमेवेति
तावत्” इति । “कुचं” गृहम् । “अमत्राणि पात्राणि
घटशरावादौनि । आपेक्षिकमवधारणं न सर्वविषयमि-
त्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह । “न च नभसापि” इति । अपि-
रभ्युपगमे । यदि सर्वापेक्षं तथाप्यदोष इत्यर्थः । “न च
प्रागुत्पत्तेः” । जगत इति शेषः । द्वितीयं चोद्यमपाक-
रोति । “अतएव च ब्रह्मविज्ञानेन” इति । लक्षणान्यत्वा-
भावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरिक्तदे-
शकालमाकाशं ब्रह्मणा च ब्रह्मकार्येण तदभिन्नस्वभावैरतः
क्षीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपयपयोर्विन्दुवद्ब्रह्माणि तत्कार्ये च
विज्ञाते नभो विदितं भवतीत्याह । “अपि च सर्वं कार्य-
मुत्पद्यमानम्” इति । एवं सिद्धान्तैकदेशिमते प्राप्त इद-
माह ॥

प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ५ ॥

ब्रह्मविवर्त्तात्मतया जगतस्तद्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणो
भेदे ब्रह्माणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते नहि जगत्तत्त्वं ब्रह्म-
णोऽन्यत् । तस्मादाकाशमपि तद्विवर्ततया तद्विकारः सत्त-
ज्ज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु ततस्त-

च्चान्तरं न ब्रह्मणि विदिते विदितं भवति । भिन्नयोस्तु
 लक्षणाव्यवभावेऽपि देशकालाभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यत-
 रज्ञानं भवति । नहि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गृह्यमाणे
 सत्स्वपि पाशोविन्दुषु पाथस्तच्चप्रतिज्ञातत्वमस्ति विज्ञानं
 तस्मान्न ते क्षीरे विदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्र-
 चयानुपरोधाय वियत उत्पत्तिरकामेनाभ्युपेयेति । तदेवं
 सिद्धान्तैकदेशिनि दूषिते पूर्वपक्षौ स्वपक्षे विशेषमाह ।
 “सत्यं दर्शितम्” अतएव “विरुद्धं तु तत्” इति । सिद्धान्त-
 मारमाह । “नैष दोषस्तेजः सर्गस्य तैत्तिरीयकः” इति । श्रुत्यो-
 रन्यथोपपद्यमानान्यथानुपपद्यमानयोरन्यथानुपपद्यमाना बल-
 वती तैत्तिरीयकश्रुतिः । छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपद्यमाना
 दुर्बला । नन्वसहायं तेजः प्रथममवगम्यमानं ससहाय-
 त्वेन विरुध्यते इत्युक्तमत आह । “नहीयं श्रुति-
 स्तेजोजनिप्रधाना” इति । “सर्गसंसर्गः श्रौतो भेदस्वार्थः ।
 स च श्रुत्यन्तरेण विरोधिना बाध्यते, जघन्यत्वात् । न च
 तेजः प्रमुखसर्गसंसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौतं, किन्तु
 व्यतिरेकलभ्यं, न च श्रुतेन तदपवादबाधने श्रुतस्य तेजः-
 सर्गस्यानुपपत्तिः । तदिदमुक्तं । तेजोजनिप्रधानेति । स्यादे-
 तत् । यद्येकं वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वया-
 सम्भवात्, हन्त भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारत्वमवि-
 रुद्धमित्यत आह । “स्रष्टा त्वेकोऽपि” इति । वृद्धप्रयोगा-
 धीनावधारणं शब्दसामर्थ्यं न चानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्र-
 माभ्यामनेकवार्थं व्यापारो दृष्टः । दृष्टन्तु क्रमाक्रमाभ्यामे-
 कस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । न चास्मिन्नर्थे एकस्य
 वाक्यस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह । “न
 चास्माभिः” इति । सुगमम् । चोदयति । “ननु शमविधा-

नार्थम्” इति यत्परः शब्दः स शब्दार्थो न चैष सृष्टिपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति । “न हि तजःप्राथम्यानुरोधेन” इति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधान्त्यागोऽयुक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन वियदनुत्पत्तिवादिनं प्रत्याह । “अपि च क्खान्दोग्ये” इति । यत् पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादनं कृतं तदूषयति । “यच्चोक्तम्” इति । दृष्टान्तानुरूपत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्य तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वाद्दार्ष्टान्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनमेकमेवाद्वितीयमिति तोये चौरबुद्धिवत् । औपचारिकं वा सिंहो माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तिमित्याह । “चौरोदकन्यायेन” इति । भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य च पुरुषधर्मत्वादपौरुषेये तदसम्भव इत्यर्थः । नाप्यौपचारिकमित्याह । “सावधारणा चेयम्” इति । काममुपचारादस्त्वेकत्वमवधारणाद्वितीयपदे नोपपद्यते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमैकान्तिकं जगती विवक्षितं श्रुत्या न त्वौपचारिकम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नत्वल्पत्वमपि प्रागेवौपचारिकमित्यर्थः । “न च स्वकार्यापेक्षया” इति । निःशेषवचनः स्वरसतः सर्वशब्दो नासति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः । आकाशस्योत्पत्तौ प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनाप्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमत आह ॥

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ६ ॥

सोऽयं प्रयोग आकाशदिकालमनःपरमाणवो विकारा

आत्मान्यत्वे सति विभक्तत्वाद् घटशरावीदञ्चनादिवदिति ।
 “सर्वं कार्यं निरात्मकम्” इति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः ।
 शून्यवादश्च निराकृतः स्वयमेव श्रुत्योपन्यस्य कथमसतः
 सज्जायेतेति । उपपादितञ्च तन्निराकरणमधस्तादिति ।
 आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्यगात्मनो निराकरणाशङ्कानुपपत्तिः ।
 एतदुक्तं भवति । सोपादानं चेत्कार्यं तत आत्मैवोपादान-
 मुक्तं तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकल्पनानुपपत्ते-
 रिति । स्यादेतत् । अस्त्वामोपादानमस्य जगतस्तस्य तूपा-
 दानान्तरमश्रूयमाणमप्यन्यद्भविष्यतीत्यत आह । “न ह्यात्मा-
 गन्तुकः कस्यचिदुपादानान्तरस्योपादेयः” कुतः “स्वयं सिद्ध-
 त्वात्” सत्ता वा प्रकाशो वास्य स्वयं सिद्धौ तत्र प्रकाशात्मि-
 कायाः सिद्धेस्तावदनागन्तुकत्वमाह । “न ह्यात्मात्मनः” इति ।
 उपपादितमेतद्यथा संशयविपर्ययासपारोक्ष्यानाम्यदत्त्वात् ।
 कदापि नात्मा पराधीनप्रकाशस्तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणाद-
 योऽत एव श्रुतिः ‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा
 सर्वमिदं विभाति’ इति । “न चेदृशस्य निराकरणं सम्भवति”
 इति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदे-
 तुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनागन्तुकत्वमस्याह । “तथा-
 हमेवेदानीं जानामि” इति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमाना-
 तीतानागतत्वेऽपि प्रमातुः सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रच्युत-
 स्वभावस्य नागन्तुकं सत्त्वम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन ह्यागन्तु-
 कत्वं व्याप्तं तत्प्रमातुः सदा वर्तमानाद्यावर्तमानमागन्तुकत्वं
 स्वव्याप्यमादाय निवर्तत इति । “अन्यथाभवत्यपि ज्ञात-
 व्ये” इति । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां ज्ञानज्ञेययोरन्यथाभावो दर्शि-
 तः । ननु जीवतः प्रमातुर्मा भूदन्यथाभावो मृतस्य तु
 भविष्यतीत्यत आह । “तथा भस्मीभवत्यपि” इति । यत्

खलु सत्स्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्वचनीयत्वमन्यतो बाध-
कादवसातव्यम् । बाधकञ्च घटादीनां स्वभावादिचलनं प्रमा-
णोपनीतं, यस्य तु न तदस्यात्मनो न तस्य तत् कल्पनं
युक्तमबाधितानुभवसिद्धस्य सत्स्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकल्पना
प्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तं “न सम्भावयितुं शक्यम्” इति ।
तदनेन प्रबन्धेन प्रत्यनुमाननाकाशानुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वा-
नैकान्तिकत्वेनापि दूषयति । “यत्तुक्तं समानजातीयम्” इति ।
नाप्यनेकमेवोपादानमुपादेयमारभते यत्र हि क्षीरं दधि-
भावेन परिणमते तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्यु-
पगन्तव्यं किन्तूपोक्तमेव क्षीरमेकमुपादेयदधिभावेन परिण-
मते । यथा निरवयवपरमाणुवादिनां क्षीरपरमाणुर्दधिपर-
माणुभावेनेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

यद्यभ्यासे भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पत्वं दूरत एवोप-
चरितत्वं हन्त भीः पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । वायुश्चान्तरि-
क्षमेतदमृतमिति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषे-
णाह । “सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः” इति । तस्माद-
भ्यासान्नापिन्निकं वायोरमृतत्वमपि तु श्रौत्यत्तिकमेवेति प्राप्तं,
तदिदमुक्तं भाष्यकृता । “अस्तमयप्रतिषेधादमृतत्वश्रवणाच्च”
इति । चेन समुच्चयार्थेनाभ्यासा दर्शितः । एवं प्राप्ते, उच्यते ।
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्यतिज्ञावाक्यार्थस्य प्राधा-
न्यात्तदुपपादनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां तेषामपि चाहैतक्रम-
प्रतिपादकानां मातरिश्चौत्यत्तिप्रतिपादकानां बहुलमुप-
लब्धेर्मुख्यभूयस्त्वाभ्याममूषां श्रुतीनां बलीयस्त्वादेतदनुरोधेना-

मृतत्वास्तमयप्रतिषेधावापेक्षिकत्वेन नेतव्याविति । भूयसीः
श्रुतीरपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमात्रमुक्ते ॥

असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ६ ॥

ननु न चास्य कश्चिज्जनितेत्यात्मनः सतोऽकारणत्व-
श्रुतेः कथमुत्पत्त्याशङ्का, न च वचनमदृष्ट्वा पूर्वः पक्ष इति
युक्तम्, अधीतवेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाधिकाराददर्शनानुपपत्तेरत
आह । “वियत्पवनयोः” इति । यथा हि वियत्पवनयोर-
मृतत्वानस्तमयत्वश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादापेक्षिकत्वेन नीते ।
एवमकारणत्वश्रुतिरात्मनोऽग्निविस्फुलिङ्गदृष्टान्तश्रुतिविरोधा-
त्प्रमाणान्तरविरोधाच्चापेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्म-
नः कारणवत्त्वेऽनवस्था लोहगन्धितामावहृत्यनादित्वात्
कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । “तथा विकारिभ्यः”
इति । प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एवं प्राप्ते, उच्यते ।
सदेकस्वभावस्योत्पत्त्यसम्भवः । कुतः । “अनुपपत्तेः” । सदे-
कस्वभावं हि ब्रह्म श्रूयते तदसति बाधके नान्यथयितव्यम् ।
उक्तमेतद्विकाराः सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलाति-
क्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्वैकाव्यावच्छेदा-
दिति । न चात्मा तादृशस्तस्य श्रुतेरनुभवाद्वा वर्तमानैकस्व-
भावत्वेन प्रसिद्धेस्तदिदमाह । “सन्मात्रं हि ब्रह्म” इति ।
एतदुक्तं भवति । यत्स्वभावादिचलति तदनिर्वचनीयं निर्व-
चनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः
सर्पिं न तु सर्पोपादाना रज्जुरिति । ययोस्तु स्वभावादप्रच्यु-
तिस्तयोर्निर्वचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुशक्ति-
कयोरिति । न च निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह । “नाप्य-
सतः” इति । न च निरधिष्ठानभ्रमपरम्परानादितेत्याह ।

“मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात्” इति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्नानवस्थया दुष्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादितं माध्यमिकमतनिषेधाधिकारे तदत्र न प्रसक्तं व्यम् । तस्मान्नासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनाऽनादित्वेनोचितेत्यर्थः । अग्निविस्फुलिङ्गश्रुतिश्चौपाधिकरूपापेक्षया नेतव्या । शेषमतिरोहितार्थम् । ये तु गुणदिक्कालोत्पत्तिविषयमिदमधिकरणं वर्णयाञ्चक्रुस्तैः सतोऽनुपपत्तेरिति क्लेशेन व्याख्येयमविरोधसमर्थनप्रस्तावे चास्य सङ्गतिर्वक्तव्या । अवादिर्वाद्दिकालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात् । तदास्तां तावत् ॥

तेजोऽतस्तथाह्याह ॥ १० ॥

यद्यपि वायोरग्निरित्युपादानपञ्चमी कारकविभक्तिरूपद्विविभक्तेर्बलौयसीति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता, तथापि बहुश्रुतिविराधेन दुर्बलाप्युपपदविभक्तिरेवावोचिता । ततश्चानन्तर्यदर्शनपरेयं वायोरग्निरिति श्रुतिः । न च साक्षाद्ब्रह्मजत्वसम्भवे तदंशत्वेन तज्जत्वं परम्परताश्रयितुं युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते । युक्तं पशुयागवाजपेययोरङ्गाङ्गिनोर्नानात्वात्तत्र साक्षाद्वाजपेयासम्बन्धे क्लेशेन परम्परान्तरणम् । इह तु वायोब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्यत्वादायूपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः कारकविभक्तेर्बलौयस्त्वानुरोधेनोभयथोपपद्यमानाः श्रुतयः कांस्वभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राहान्तः । “पारम्पर्यजत्वेऽपि” इति । भेदकल्पनाभिप्रायं यतः पारमार्थिकभेदमाह । “वायुभावापन्नं ब्रह्म” इति । “यथा तस्याः श्रुतम्” इति तु दृष्टान्तः परम्परामात्रसाम्येन न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ।

आपः ॥ ११ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धा च ब्रौह्मियगादौ तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वलीयसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्धलिता यत्र कचन वर्षतीत्येतेन, तस्मादभ्यवहार्यं ब्रौह्मियवाद्येवात्राङ्गो जायत इति विवक्षितम् । कार्णामपि हि सम्भवति कस्यचिददनीयस्य, नहि पृथिव्यपि कृष्णा, लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेणाङ्गः पृथिवी, पृथिव्या ओषधय इत्यादिना विरोध इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरन्यतरानुगुणतयान्यतरा नेतव्या । तत्र किमङ्गः पृथिवीति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुतात्ममसृजतेत्यन्नशब्दः पृथिवीपरतयेति विषये महाभूताधिकारानुरोधात् 'प्रायिककृष्णरूपानुरोधाच्च तद्यदपं शर आसीत्' इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽन्नकारणे पृथिव्यामिति राक्षान्तः ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥ १३ ॥

सृष्टिक्रमे भूतानामविरोध उक्त इदानीमाकाशादिभूताधिष्ठात्रो देवताः किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसर्गे प्रवर्तन्त उत परमेश्वराधिष्ठिताः परतन्त्रा इति । तत्राकाशाद्वायुर्वार्योरग्निरिति स्ववाक्ये निरपेक्षाणां श्रुतेः स्वयं चेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि मूलकारणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामेवाकाशादीनां वायादिकारणत्वमिति जगतो ब्रह्मयोनित्व-

व्याघात इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । आकाशाद्वा-
 युरित्यादय आकाशादीनां कवलानामुपादानभावमाचक्षते,
 न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठातृत्वम् । न च चेतनानां स्वकाय्य-
 स्वातन्त्र्यमित्येतदप्यैकान्तिकं, परतन्त्राणामपि तेषां बहुल-
 मुपलब्धं भृत्यान्ते वास्यादिवत् । तस्मान्निरूपस्तावसामञ्ज-
 स्याय स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिभावेनोपादानभावेनाव-
 तिष्ठमानः स्वयमधिष्ठाय निमित्तकारणभूतस्तं तं विकारं
 वायादिकं सृजतीति युक्तम् । इतरथा लिङ्गप्रस्तावो को शितौ
 स्यातामिति । “परमेश्वरावेशवशात्” इति । परमेश्वर
 एवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य
 साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाता निमित्तकारणं न त्वाका-
 शादिभावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नमुपादानमिति
 सिद्धम् ।

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्ययेऽप्ययमात्रस्य
 श्रुतत्वात् । तत्र नियमे सम्भवति नानियमो व्यवस्थारहितो
 हि सः । न च व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र
 क्रमभेदापेक्षायां किं दृष्टोऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूतो-
 ऽप्ययक्रमनियामकोऽस्वाहो, श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विषये
 श्रौतस्य श्रौतान्तरमभ्यर्हितं समानजातीयतया तस्यैव बुद्धि-
 सादृश्यात् । न दृष्टं, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौतेनै-
 वात्यत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्ते, उच्यते ।
 अप्ययस्य क्रमापेक्षायां खनूत्पत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न
 त्वस्य ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतेन क्रमभेदेन
 श्रुत्यनुसारिणोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि

सत्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यान्न चैतदस्ति । तस्मात्
तद्विरुद्धदृष्टक्रमाकरोधादाकाङ्क्षैव नास्ति, क्रमान्तरं प्रत्ययो-
ग्यत्वात् तस्य तदिदमुक्तं सूत्रकृता 'उपपद्यते च' इति । भाष्य-
कारोऽप्याह । "न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्षते" इति ।
तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम इत्येतद्व्यायमूला च स्मृति-
रुक्ता ॥

अन्तरा विज्ञानमनसौ क्रमेण तल्लिङ्गादिति

चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

तदेवं भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्य
बुद्धोद्भियमनसां क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञायतेने-
नेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिं च ब्रूते ।
तत्रैतेषां क्रमापेक्षायामात्मानञ्च भूतानि चान्तरा समान्त्रा-
न्नेनैव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रमभङ्ग-
प्रसङ्गः । यत आत्मनः करणानि करणेभ्यश्च भूतानीति प्रती-
यते, तस्मादात्मन आकाश इति भज्यते । अन्नमयमिति च
मयडानन्दमय इतिवत् न विकारार्थ इति प्राप्तेऽभिधीयते ।
विभक्तत्वात्तावन्नःप्रभृतीनां कारणापेक्षायामन्नमयं मन
इत्यादिलिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयटो
युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । न च तदपि घटते ।
तद्वन्नमयो यन्न इतिवदन्नप्राचुर्यं मनसः सम्भवति । एवं
वेद्मूतविकारा मनआदयो भूतानां परस्तादुत्पद्यन्त इति
युक्तम् । प्रौढवादितयाऽभ्युपेत्याह । "अथ त्वभौतिकानि"
इति । भवत्वात्मन एव करणानामुत्पत्तिः, न स्वत्वेतावता
भूतरात्मनो नोत्पत्तव्यम् । तथा च नोक्तक्रमभङ्गप्रसङ्गः ।
विशिष्यते भिद्यते भज्यत इति यावत् ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो

भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

देवदत्तादिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य तन्नाम्ने
शरीराय आह्लादिकरणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवदत्तो जातां
देवदत्त इति व्यपदेशस्य मुख्यत्वं मन्वानस्य पूर्वः पक्षः, मुख्यत्वे
शास्त्रात्तामुष्मिकस्वर्गादिफलसम्बन्धानुपपत्तेः शास्त्रविरोधात्
लौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्थीत्-
पादविनाशौ ततस्तत्तयोऽग इति जातकर्मादि च गर्भबीज-
समुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मजपापक्षयार्थम् ।
अतएव स्मरन्ति ।

एवमेनः शमं याति बीजगर्भसमुद्भवमिति ।

तस्माच्च शरीरोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवजन्मविनाशाविति
सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलत्वमभ्युपेत्या-
धिकरणम् । उक्ता त्वध्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलतेति । मा
भूतामस्य शरीरादयव्ययाभ्यां स्थूलावुत्पत्तिविनाशौ, आका-
शादेरिव तु महासर्गादौ तदन्ते चात्पत्तिविनाशौ जीवस्य
भविष्यत इति शङ्कान्तरमपनेतुमिदमारभ्यते ।

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताव्यः ॥ १७ ॥

विचारमूलसंशयस्य बीजमाह । “श्रुतिविप्रतिपत्तेः” इति ।
तामेव दर्शयति । “कासुचिदि श्रुतिषु” इति । पूर्वपक्षं
गृह्णाति । “तत्र प्राप्तम्” इति । परमात्मनस्तावद्विरुद्धधर्म-
संसर्गादपहतानपहत-पापत्वादि-लक्षणाज्जीवानामन्यत्वम् ।
न चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतरादैतश्रुतिविरोधः ।
ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुति-
भिरनुज्ञायते विकारत्वं प्रमाणान्तरं चावीक्ष्य, “विभक्तत्वादा-

काशादिवत्” इति । यथा ‘अग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः’ इति च
 श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । यथा
 सुदौषात् पावकादिति च ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिश्च तत्रा-
 प्ययश्च साक्षाद्दर्शयति । नन्वक्षराज्ञावानामुत्पत्तिप्रलयावव-
 गम्येते न जीवानामित्यत आह । “जीवात्मनाम्” इति ।
 स्यादेतत् । सृष्टिश्रुतिश्चाकाशाद्युत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्-
 पत्तिर्नान्नायते । तस्मादान्धानयोग्यस्यानान्नात् तस्योत्पत्त्य-
 भावं प्रतीम इत्यत आह । “न च क्वचिदश्रवणम्” इति ।
 एवं हि कस्याञ्चिच्छाखायामान्नातस्य कतिपयाङ्गसहितस्य
 कर्मणः शाखान्तरीयाङ्गोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्वहुतर-
 श्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिर्विकारभावापत्त्या व्याख्येया । तस्मा-
 दाकाशवज्जीवात्मान उत्पद्यन्त इति प्राप्ते, उच्यते । भवेदेवं
 यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् न त्वेतदस्ति तत् सृष्ट्वा तदेवा-
 नुप्राविशदनेन जीवेनेत्याद्यविभागश्रुतेरौपाधिकत्वाच्च भेदस्य
 घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां
 च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां च नित्यत्वाजत्वादिगो-
 चराणां श्रुतीनां दर्शनादुपाधिप्रविलयेनोपहितस्येति च
 प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधोपपादनाच्छ्रुत्या “अविभागस्य चैको देवः
 सर्वभूतेषु गूढः” इति श्रुत्यैवोक्तत्वान्नित्या जीवात्मानो न
 विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मैत्रेयीब्राह्मणं
 चाधस्तादग्राह्यातमिति नह व्याख्यातम् ।

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

कर्मणा हि जानात्वर्थी व्याप्तस्तदभावे न भवति धूम इव
 धूमध्वजाभावे, सुषण्याद्यवस्थानु च ज्ञेयस्याभावात्त-
 द्ग्राह्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथा च नात्मस्वभावश्चैतन्यं तद-

नुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः । तस्मादिन्द्रियादिभावाभावा-
नुविधानाद् ज्ञानभावाभावयोरिन्द्रियादिसन्निकर्षाधेयमा-
गन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मा न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रिया-
दौनामर्थवत्त्वमितरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचै-
तन्यश्रुतयश्च शक्त्यभिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि ज्ञानो-
त्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु व्योम्न इवेन्द्रियादिस-
न्निकर्षेऽप्येषां ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जडा एव जीवा
इति प्राप्ते, अभिधीयते । यदागन्तुकज्ञानं जडस्वभावं तत्कदा-
चित् परोक्षं कदाचित् सन्दिग्धं कदाचिद्विपर्यस्तं, यथा घटादि,
न चेवमात्मा । तथाह्यनुमिमानीऽप्यपरोक्षः स्मरन्नप्यानुभविक
सन्दिहानोऽप्यसन्दिग्धा विपर्यस्यन्नप्यविपरीतः सर्वस्यात्मा
तथाच तत्स्वभावः । न च तत्स्वभावस्य चैतन्यस्याभावः
तस्य नित्यत्वात् । तस्माद् वृत्तयः क्रियारूपाः सकर्मिकाः
कर्माभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । न चैतन्यमात्मस्वभाव इति
सिद्धम् । तथाच नित्यचैतन्यवादिन्यः श्रुतयो न कथञ्चित्
क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजनं
चेन्द्रियाणामर्थवत्तेति सर्वसवदातम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १८ ॥

यद्यप्यविकृतस्यैव परमात्मनो जीवभावस्तथा चानुपरि-
माणत्वं, तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेश्च साक्षादनुपरि-
माणश्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधाना-
भ्यामाह । “ननु च” इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति । “तत्र
प्राप्तं तावत्” इति । विभागसंयोगोत्पादौ हि तूत्क्रान्त्या-
दौनां फलं, न च सर्वगतस्य तौ स्तः । सर्वत्र नित्यप्राप्तस्य वा
सर्वात्मकस्य वा तदसम्भवादिति ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रमणं हि मरणे निरूढम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र
मतो देहस्वाम्यनिवृत्त्योपपद्यते न तु गत्यागतौ । तयोश्चलने
निरूढयोः कर्तृस्थभावयोर्व्यापित्यसम्भवादिति मध्यमं परि-
माणं महत्त्वं शरीरस्यैव, तच्चाहृतपरौक्षायां प्रत्युक्तम् । गत्या-
गतौ च परममहति न सम्भवतोऽतः पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः ।
गत्यागतिभ्याञ्च प्रादेशिकत्वसिद्धौ मरणमपि देहादपसर्पण-
मेव जीवस्य न तु तत्र सतः स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्ध-
मित्याह । “सत्योश्च गत्यागत्योः” इति । इतश्च देहादप-
सर्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह । “देहप्रदेशानाम्” इति ।
तस्माद्गत्यागत्यपेक्षोत्क्रान्तिरपि सापादानाणुत्वसाधनमि-
त्यर्थः । न केवलमपादानश्रुतेस्तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेर-
प्येवमेवेत्याह । “म एतास्ते जांसात्राः” इति ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

यत उत्क्रान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रसाधितं ततो
व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथा च मह-
त्त्वान्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध
इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो योऽयं विज्ञानमयः प्राण-
विति कथं शरीरो महत्त्वमम्बन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते इति
चोदयति । “ननु” इति । परिहरति । “शास्त्रदृष्ट्या”
पारमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो वामदेववत् । यथा हि गर्भस्थ
एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपेदे । एवं
विकाराणां प्रकृतेर्वास्तवादभेदात्तत्परिमाणत्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

स्वशब्दं विभजते । “साक्षादेव” इति । उन्मानं विभजते ।

“तथोन्मानमपि” इति । उद्धृत्य मानमुन्मानं, बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तदिदमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृतं मानमाराग्रमात्रमिति सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति । “नन्वणुत्वे सति” इति । अणुरात्मा न शरीरव्यापीति न सर्वाङ्गीणशैत्योपलब्धिः सादित्यर्थः ॥

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

त्वक्संयुक्तो हि जीवस्त्वक् च सकलशरीरव्यापिनीति त्वग्व्याप्यात्मसम्बन्धः सकलशैत्योपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्

हृदि हि ॥ २४ ॥

चन्दनविन्दोः प्रत्यक्षतोऽल्पीयस्त्वं बुद्ध्या युक्ता कल्पना भवति, यस्य तु सन्दिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नयं कल्पनावकाशं लभते इति शङ्कार्थः । न च हरिचन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमानं जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसम्भवेनानैकान्तिकत्वादित्याह । “न चात्रानुमानम्” इति । शङ्कामिमामपाकरोति । “अत्रोच्यते” इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुत्वं सिद्धमात्मनस्तथापि वैभवाच्छ्रुत्यन्तरमुपन्यस्तम् ।

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

ये तु सावयवत्वाच्चन्दनविन्दोरणुसञ्चारेण देहव्याप्तिरुपपद्यते न त्वात्मनोऽनवयवस्याणुसञ्चारः सम्भवी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते, “गुणाद्वा लोकवत्” इति । तद्विभजते । “चैतन्य” इति । यद्यप्यणुर्जीवस्तथापि तद्गुण-

चैतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्याल्पत्वेऽपि तद्गुणः
प्रभा सकलगृहोदरव्यापिनोति । एतदपि शङ्काहारेण दूष-
यित्वा दृष्टान्तान्तरमाह ।

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

“अज्ञेयमाणमपि तत्” इति । त्रयस्यातिसूक्ष्मतया-
ऽनुपलभ्यमानत्रयमिति । शङ्कते । “स्यादेतत्” इति । विस्ति-
ष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं द्रव्यान्तरपरमाणूनामनुप्रवेशादि-
त्यपि द्रष्टव्यम् । विस्तेषानुप्रवेशाभ्यां च सन्नपि विस्तेषः
सूक्ष्मत्वान्नोपलक्ष्यते इति । निराकरोति । “न” कुतः ।
“अतीन्द्रियत्वात्” इति । परमाणूनां परमसूक्ष्मत्वात्तद्गतरू-
पादिवद्भूतोऽपि नोपलभ्येतोपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्यते
न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥

तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

“कण्टकतोदनेऽपि” इति । महदल्पयोः संयोगोऽल्पमवरु-
णद्धि न महान्तं, न जातु घटकरकादिसंयोगा नभसो नभो
व्यश्रुवतेऽपि त्वल्पानेव घटकरकादीन् इतरथा यत्र नभस्तत्र
सर्वत्र घटकरकाद्युपलभ्य इति तैऽपि नभःपरिमाणा प्रमज्ये-
रन्निति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते ।
यद्यप्यन्तःकरणमणु तथापि तस्य त्वचा सम्बद्धत्वाच्चक्षु-
समस्तु शरीरव्यापित्वादेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितैवेति शरी-
रव्यापी जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैत्यमनुभवितुं त्वगिन्द्रि-
येण गङ्गायाम्, अणुस्तु जीवो यत्रास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे

तदनुभवेन सर्वाङ्गीणम्, तस्यासर्वाङ्गीणत्वात् । कण्टकतोद-
नस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरिति वैषम्यम् ।
“गुणत्वमेव हि” इति । इदमेव हि गुणानां गुणत्वं यद्व्यदे-
शत्वमत एव हि हेमन्ते विषक्तावयवाप्यद्रव्यगतेऽतिसान्द्रे शीत-
स्पर्शेऽनुभूयमानेऽप्यनुभूतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदा-
दीनां गन्धवाहविप्रकीर्णसूक्ष्मावयवानामतिसान्द्रे गन्धेऽनुभूय-
माने रूपस्पर्शौ नानुभूयेते, तत्कस्य हेतोरनुभूतत्वात्तयोर्गन्धस्य
चोद्भूतत्वादिति । न च द्रव्यस्य प्रत्ययप्रसङ्गः द्रव्यान्तरावयव-
पूरणात् । अत एव कालपरिवासवशादस्य हतगन्धितोपल-
भ्यते । अपि च चैतन्यं नाम न गुणो जीवस्य गुणिनः, किन्तु
स्वभावः । न च स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं तत्त्वप्र-
च्युतेरित्याह । “यदि च चैतन्यम्” इति । तदेवं श्रुतिस्मृतीति-
हासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे तथा श्रुत्या-
दितः परममहत्त्वे च या नामाणुत्वश्रुतयस्तास्तदनुरोधेन
बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह । “तद्गुणसारत्वात्”
इति । तद्व्याचष्टे । “तस्या बुद्धेः” इति । आत्मना स्वसम्ब-
न्धिन्या बुद्धेरुपस्थापितत्वात् तदा परामर्शः । नहि शुद्धबुद्ध-
मुक्तस्वभावस्यात्मनस्तत्त्वं संसारिभिरनुभूयते । अपि तु योयं
मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुषक्तः स एव प्रत्यात्ममनुभवगोचरः । न च
ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थानित्यस्य स्वत इच्छाद्वेषानुष-
ङ्गसम्भव इति । बुद्धिगुणानां तेषां तदभेदाध्यासेन तद्वर्मत्वा-
ध्यास उदशरावाध्यस्तस्येव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकम्पे कम्प-
वत्त्वाध्यास इत्युपपादितमध्यासभाष्ये । तथा च बुद्ध्याद्युपाधि-
कृतमस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याणुतया सोऽप्यणुव्यप-
देशभागभवति नभ इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथा
चोत्क्रान्त्यादीनामुपपत्तिरिति । निगदव्याख्यातमितरत् ।

प्रायणेऽसत्त्वमसंसारित्वं वा ततश्च कृतविप्रणाशाकृताभ्यागम-
प्रसङ्गः ॥

यावदात्मभावित्वात् न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

यावत्संसार्यात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति बुद्ध्या
समानः तद्गुणसारत्वादिति । “अपि च मिथ्या ज्ञान” इति ।
न केवलं यावत्संसार्यात्मभावित्वमागमत उपपत्तितश्चेत्यर्थः ।
“आदित्यवर्णम्” इति । प्रकाशरूपमित्यर्थः । “तमसः” इति ।
अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमवि-
द्यामत्येतौति योजना । अनुशयबीजं पूर्वपक्षी प्रकटयति ।
“ननु सुषुप्तप्रलययोः” इति । “सता” परमात्मना । अनुशय-
बीजपरिहारः । अत्रोच्यते ॥

पुंस्त्वादिवत्तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥

नित्योपलब्धानुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो
वान्यथा ॥ ३२ ॥

स्यादेतत् । अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसन्निधानात्
कस्मान्नित्योपलब्धानुपलब्धी न प्रसज्येते । अथादृष्टविपाक-
कादाचित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामन्तःकरणस्य
नायं प्रसङ्गः । तावसत्येवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां
वास्तां, तत्किमन्तर्गडुनान्तःकरणेनेति चोदयति । “अथवान्य-
तरस्यात्मनः” इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्त्तयति । सिद्धान्ती
ब्रूते । “न चात्मनः” इति । अवधानं खल्वनुबुभूषा शुश्रूषा
वा । न चैत आत्मनो धर्मी, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रि-
याणामेकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्यन्धादीनां दर्शनात् । न च तं

आन्तरत्वे नानुभूयमाने बाह्ये सम्भवतः । तस्मादस्ति तदान्तरं किमपि यस्य चैते तदन्तःकरणम् । तदिदमुक्तं “यस्यावधन” इति । अत्रैवार्थे श्रुतिं दर्शयति । “तथा च” इति ।

कर्ता शास्त्रार्थवत्वात् ॥ ३३ ॥

ननु तद्गुणसारत्वादित्यनेनेव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तद्गुत्पादनमनर्थकमित्यत आह । “तद्गुणसारत्वाधिकारिण” इति । तस्यैवेष प्रपञ्चा ये पश्यन्त्यात्मा भाक्तैव न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वादित्याह स भगवान् जैमिनिः । प्रयोक्तार्यनुष्ठातरि कर्त्तरोति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि, कुतः, प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः, कर्त्तृपेक्षितोपायता हि विधिः, बुद्धिश्चेत् कर्त्ता भोक्ता चात्मा ततो यस्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्त्तृत्वं यस्य कर्त्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन सङ्गतमिति शास्त्रस्यानर्थकत्वमविद्यमानाभिधेयत्वं तथा चाप्रयोजनत्वं स्यात् । यथा च तद्गुणसारतयास्या वस्तु सदपि भोक्तृत्वं सांख्यवहारिकमेवं कर्त्तृत्वमपि सांख्यवहारिकं न तु भाविकम् । अविद्यावद्विषयत्वञ्च शास्त्रस्योपपादितमध्यासभाष्य इति सर्वमवदातम् ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

विहारः सञ्चारः, क्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः सम्भवति, तस्मादपि कर्त्ता जीवः ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

तदेतेषां प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः सम्भवति ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

अभ्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तृ यज्ञं तनुते सर्वत्र हि बुद्धिः करणरूपा करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन इह तु कर्तृत्वेन तस्या व्यपदेशे विपर्ययः स्यात्तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्टः । तेन कर्त्तेति । सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति । अत्राह । “यदि” इति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः सम्पादयेन्नानिष्टमानिष्टसम्पात्तिरप्यस्योपलभ्यते, तस्मान्न स्वतन्त्रस्तथा च न कर्त्ता तल्लक्षणत्वात्तस्येत्यर्थः । अस्योत्तरम् ॥

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

करणादीनि कारकान्तराणि कर्त्ता प्रयुङ्क्ते न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति । ईदृशं हि स्वातन्त्र्यं नेश्वरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युक्तन्नसंकथः कर्त्ता स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेषुस्तत्साधनविभ्रमणानिष्टोपायं व्यापारयन्ननिष्टं प्राप्नुयादित्यानियमः कर्त्तृत्वचेति न विरोधः विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यस्वभावस्य स्वत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते तत्र चास्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः सम्प्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्यपुनरुक्तम् । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायानाम्नि विसंवाद इति ॥

समाध्यभावाच्च ॥ २६ ॥

समाधिरिति संयममुपलक्षयति । धारणाध्यानसमाधयो हि संयमपदवेदनीयाः । यथाहुः । त्वमेकत्र संयम इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदिध्यामितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य इति समाधेरुपदेशः । यथाहुः, तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव समाधिरिति सोऽयमिह कर्त्तात्मा समाधावुपदिश्यमान आत्मनः कर्त्तृत्वमवैतीति सूत्रार्थः ॥

यथा च तत्त्वोभयथा ॥ ४० ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह । “एवं तावत्” इति । विमृशति । “तत् पुनः” इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति । “तत्र” इति । शास्त्रार्थवत्त्वादयो हि हेतव आत्मनः कर्त्तृत्वमापादयन्ति । न च स्वाभाविके कर्त्तृत्वे सम्भवति असत्यपवादे तदौपाधिकं युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् । न च मुक्त्यभावप्रसङ्गोऽस्यापवादकः, यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि नाज्ञो भवत्येवं कर्त्तृस्वभावोऽपि क्रियावेशाभावेऽपि नाकर्त्ता । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्त्तृत्वमिति प्राप्ते, अभिधीयते । नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं हि ब्रह्म भूयोभूयः श्रूयते तदस्य बुद्धत्वमसत्यपि बोद्धव्ये युक्तं वङ्गेरिव असत्यपि दाह्ये दग्धत्वं, तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्त्तृत्वं त्वस्य क्रियावेशादवगन्तव्यम् । न च नित्योदासीनस्य कूटस्थस्य नित्यस्यासक्तच्छ्रुतस्य सम्भवति, तस्य च कदाचिदपि असंसर्गं कथं तच्छक्तियोगो निर्विषयायाः शक्तेरसम्भवात् । तथा च यदि तत्सिद्धार्थं तद्विषयः क्रियावेशोऽभ्युपेयते तथा सति तत्स्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद् भावनाशप्रसङ्गो न च मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया

दुःखत्वात् । न विगलितसकलदुःखपरमानन्दावस्था मोक्षः
 स्यादित्याशयवानाह । “न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः”
 इति । अभिप्रायमबुद्धा चोदयति । “ननु स्थितायामपि”
 इति । परिहरति । “न निमित्तानामपि” इति । शक्त-
 शक्याश्रया शक्तिः स्वसत्तयाऽवश्यं शक्यमाक्षिपति । तथा
 च तयाऽऽक्षिप्तं शक्यं सदैव स्यादिति भावः । चोदयति ।
 “ननु मोक्षसाधनविधानात्” इति । परिहरति । “न साध-
 नायत्तस्य” इति । अस्माकन्तु न मोक्षः साध्यः, अपितु ब्रह्म-
 स्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाविष्करोति । “अपि
 च नित्यशुद्ध” इति । चोदयति । “पर एव तर्हि संसारौ”
 इति । अयमर्थः । परश्चेत्संसारौ तस्याविद्याप्रविलये मुक्तौ
 सर्वे मुच्येरन्नविशेषात् । ततश्च सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । पर-
 स्मादन्यश्चेत्स बुद्ध्यादिसङ्घात एवेति तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारौ
 नात्मन इति । परिहरति । “नाविद्या प्रत्युपस्थापितत्वात्”
 इति । न परमात्मनो मुक्तिसंसारौ तस्य नित्यमुक्तत्वान्नापि
 बुद्ध्यादिसङ्घातस्य, तस्याचेतनत्वादपि त्वविद्योपस्थापितानां
 बुद्ध्यादिसङ्घातानां भेदात्तत्तद्बुद्ध्यादिसङ्घातभेदोपधान आत्मै-
 काऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽप्यविशुद्ध इव ततश्चैकबुद्ध्यादिसङ्घाता-
 पगमे तत्र मुक्त इवेतरत्र बद्ध इव यथा मणिकृपाणाद्युपधान-
 भेदादेकमेव मुखं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्याममिवावदात-
 मिवान्यतमोपधानविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति
 नेकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः, तस्मान्न परमात्मनो मोक्षसंसारौ
 नापि बुद्ध्यादिसङ्घातस्य किन्तु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मस्वभावस्य
 जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवान्वयव्यतिरेकौ श्रुति-
 भिरादर्शयति । “तथा च” इति । इतश्चोपाधिकं यदुपाध्य-
 भिभवोद्भवाभ्यामस्याभिभवोद्भवौ दर्शयति श्रुतिरित्याह । “तथा

स्वप्नजागरितयोः” इति । अत्रैवार्थे सूत्रं व्याचष्टे । “तदेतदाह” इति । सम्प्रमादः सुषुप्तिः । स्यादेतत् । तच्छः पाण्यादयः सन्ति तैरयं वास्यादीन् व्यापारयन् भवतु दुःखो, परमात्मा त्वनवयवः केन मनःप्रभृतीनि व्यापारयेदिति वैषम्यं तच्छो दृष्टान्तेनेत्यत आह । “तच्चदृष्टान्तश्च” इति । यथा स्वशरीरेणोदासीनस्तच्चा सुखो वास्यादीनि तु करणानि व्यापारयन् दुःखो, तथा स्वात्मनात्मादासीनः सुखो मनःप्रभृतीति तु करणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्येतावताऽस्य साम्यं न तु सर्वथा । यथाऽऽत्मा च जीवोऽवयवान्तरानपेक्षः स्वशरीरं व्यापारयत्येवं मनःप्रभृतीनि तु करणान्तराणि व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धे नियोगपर्य्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतूननुभाष्य दूषयति । “यत्तूक्तम्” इति । यत्परं हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । कर्त्रर्पाक्षतोपायभावनापरं तत् न कर्तृस्वरूपपरम् । तेन यथा लोकसिद्धं कर्त्तारमपेक्ष्य स्वाविषये प्रवर्त्तमानं न पुंसः स्वाभाविकं कर्त्तृत्वमवगमयितुमुक्तहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेशविरोधादावद्याक्तं तदवतिष्ठते । चोदयति । “ननु सन्ध्ये स्थान” इति । और्पाधिकं हि कर्त्तृत्वं नोपाध्यपगमे सम्भवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपि च यत्रापि करणमस्ति तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्त्तृत्वव्रवणात् स्वाभाविकमेव युक्तमित्याह । “तथोपादानेऽपि” इति । तदेतत् पारहरति । “न तावत्सन्ध्य” इति । उपाध्यपगमोऽसिद्धोऽन्तःकरणस्योपाधेः सन्ध्यऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपि च स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहारोऽपीत्याह । “विहारोऽपि च तत्र” इति । “तथोपादानेऽपि” इति । यद्यपि कर्त्तृविभक्तिः केवले कर्त्तरि श्रूयते तथापि कर्मकरणोपधानकृतमस्य कर्त्तृत्वं न शुद्ध्य, नहि परशुमहावश्वेत्ता केवलश्वेत्ता

भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणा-
दिसहितस्यैव, तथा सति करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः
स्यान्न चैतदस्तीत्याह । “भवति च लोक” इति । कर-
णादिष्वपि कर्तृविभक्तिः कदा चिदस्यैव विवक्षावशादि-
त्यर्थः । अपि चेयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममा-
त्रपरा न स्वातन्त्र्यपरा कर्तृविभक्तिस्तु भाक्ती कूलं पिप-
तिषतीतिवदबुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादि-
त्याह । “अपि चास्मिन्नुपादान” इति । यस्त्वयं व्यपदेश
इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्चयमात्रमेतदिति तदितः समुत्थि-
तम् । “सर्वकारकाणामेव” इति । विक्लियन्ति तण्डुला
ज्वलन्ति काष्ठानि विभक्तिं स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां
कर्तृत्वं, तांकां बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह ।
“उपलब्धपिच्छं त्वेषां करणत्वम्” । नन्वेवं सति तस्यामेवा-
त्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्वित्यत आह । “न च तस्या”
मुपलब्धव्याप्यस्य स्वाभाविकं “कर्तृत्वमस्ति” कस्मा “त्रित्योप-
लब्धस्वरूपत्वात्” आत्मनो नहि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य
व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नास्योपलब्धो स्वाभाविकं कर्तृत्वम-
स्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिकर्तृत्वमात्मन्यध्यस्तं यथा
तद्वतमध्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह । “अहङ्कारपूर्वकमपि
कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति” । कुतः । “अहङ्कारस्याप्युपल-
भ्यमानत्वात्” । नहि शरीरादि यस्यां क्रियायां गम्यं तस्यामेव
गन्तुं भवति । एतदुक्तं भवति । यदि बुद्धिरुपलब्धो भवेत् तत-
स्तस्या उपलब्धत्वमात्मन्यध्यवस्येत । न चैतदस्ति, तस्या जडत्वे-
नोपलभ्यमानतयोपलब्धिकर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्धो
बुद्धेरकर्तृत्वं तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तरं कल्पनीयं
तथा च नाममात्रे विसंवाद इति तन्न भवतीत्याह । “न चैवं

सति करणान्तरकल्पना” बुद्धेरुपलब्धत्वाभावात् । तत्किमि-
दानौमकरणं बुद्धिरुपलब्धा वाक्मा चानुपलब्धेत्यत आह ।
“बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात्” । अयमभिसन्धिः । चैतन्यमुप-
लब्धिरात्मस्वभावो नित्य इति न तत्रात्मनः कर्तृत्वम्, नापि
बुद्धेः करणत्वं, किन्तु चैतन्यमेव विषयावच्छिन्नं वृत्तिरिति
चोपलब्धिरिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयावच्छेदे वृत्तौ
बुद्ध्यादीनां करणत्वमात्मनश्च तदुपधानेनाहङ्कारपूर्वकं कर्तृत्वं
युज्यत इति ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

यदेतज्जीवानामौपाधिकं कर्तृत्वं तत्प्रवर्त्तनालक्षणेषु
रागादिषु सत्सु नेश्वरमपरं प्रवर्त्तकं कल्पयितुमर्हति, अति-
प्रसङ्गात् । नचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितो जीवान् साध्वसा-
धुनि कर्मणि प्रवर्त्तयितुमर्हति येन धर्माधर्मापेक्षया जगद्वै-
चित्र्यमपपद्येत । स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्म एव जन्तून्
प्रवर्त्तयेन्नाधर्मं, ततश्च तत्प्रेरिता जन्तवः सर्वे धार्मिका
एवेति सुखिन एव स्युर्न दुःखिनः । स्वतन्त्रास्तु रागादिप्र-
युक्ताः प्रवर्त्तमाना धर्माधर्मप्रचयवन्तो वैचित्र्यमनुभवन्तीति
युक्तम् । एवञ्च विधिनिषेधयोरर्थवत्त्वमितरथा तु सर्वथा
जीवा अस्वतन्त्रा इतोऽश्वरेणैव प्रवर्त्यन्त इति कृतं विधिनिषे-
धाभ्यां, नहि बलवदनिलमलिलौघनुद्यमानं प्रत्युपदेशोऽर्थ-
वान् । तस्मादेष ह्येव साधु कर्म कारयतीत्यादयः श्रुतयः
समस्तविधिनिषेधश्रुतिविरोधात्प्रोक्तविरोधाच्चैश्वर्यं प्रशंसापर-
तया नेया इति प्राप्तेऽभिधीयते । एष ह्येव साधु कर्म कार-
यतीत्यादयस्तावच्छ्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूनामीश्वरतन्त्रता-
साहुः । तदसति बन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचि-

तम् । न च श्रुतिसिद्धस्य कल्पनीयता, येन प्रवर्त्तकेषु रागादिषु सत्सु तत्कल्पना विरुध्येत । न चेश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति युक्तम् । यद्यप्ययमीश्वरो वीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुः कर्मापेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्त्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमो नापि निर्घृणः । न च कर्मप्रचयस्यादिरस्यनादित्वात्संसारस्य । न चेश्वरतन्त्रस्य कृतं विधिनिषेधाभ्यामिति साम्प्रतम् । नहीश्वरः प्रबलतरपवन इव जन्तून् प्रवर्त्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुरूध्यमानो रागाद्युपहारमुखेनैवं चेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिनिषेधावर्थयन्तौ भवतः । तदनेनाभिसन्धिनोक्तं “परायत्तेऽपि हि कर्त्तृत्वे करोत्येव जीवः” इति । तस्माद्विधिनिषेधशास्त्राविरोधात्लोकस्य स्थूलदर्शित्वात् ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति’ इत्यादिश्रुतेः ।

‘अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं नाश्वभ्रमेव वा’ ॥ इति ।

स्मृतं चेश्वरतन्त्राणामेव जन्तूनां कर्त्तृत्वं, न तु स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनिषेधयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनिषेधयोः फलं तदीश्वरेण तत्प्रतिपादितधर्माधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिषेधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चापद्यत इत्याह । “तथा विहितकारिणम्” इति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनाशाकृताभ्यागमः प्रसज्येत । अतिरोहितार्थमन्यत् ।

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकि-

तवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह । “जीवेश्वरयोः” इति । उपका-

र्थोपकारकभावः प्रयोज्यप्रयोजकभावः । अत्रापाततो विनि-
 गमनाहेतोरभावादनियमो निश्चय इत्युक्तो निश्चयहेत्वा-
 भासदर्शनेन भेदपक्षमालम्ब्याह । “अथवा” इति । ईशितव्ये-
 शितभावश्चान्वेष्ट्यान्वेष्टृभावश्च ज्ञेयज्ञातृभावश्च नियम्यनियन्तृ-
 भावश्चाधाराधेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरभेदेऽवकल्प्यते । न
 च ‘ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः’ इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्मकि-
 तवा ब्रह्मेत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवक-
 ल्प्यन्ते । न चैताभिर्भेदाभेदप्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः
 साक्षादंशत्वप्रतिपादकाश्च मन्त्रवर्णोत्पादोऽस्य विश्वा भूतानी-
 त्यादेः, स्मृतेश्च ममैवांश इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वमिद्धिः
 निरतिशयोपाधिसम्पदा च विभूतियोगिनेश्वरः स्वांगानामपि
 निष्कण्टोपाधीनामीष्ट इति युज्यते । नहि तावदनवयवेश्वरस्य
 जीवा भवितुमर्हन्त्यांशः । अपि च जीवानां ब्रह्मांशत्वं
 तद्वता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना देव-
 दत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयंगतस्य समस्तजीवगतवेदनानुभव-
 प्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तेस्तत्र हि स्वगतवेदनामात्रानु-
 भवात् न भूरि दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीववेदनाभा-
 गिति प्रयत्नेन मुक्तिरनर्थबहुलतया परिहर्तव्या स्यादिति ।
 तथा भेदाभेदयोः परस्परविरोधिनोरैकत्वाम्भवाच्चांशत्वं
 जीवानाम् । न च ब्रह्मैव सदमन्तस्तु जीवा इति युक्तं सुखदुः-
 खमुक्तिसंसारव्यवस्थाभावप्रसङ्गादनुज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च ।
 तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो न ब्रह्मैकमद्वयम् । अद्वैतश्रुत-
 यस्तु जातिदेशकालाभेदनिमित्तोपचारादिति प्राप्तेऽभिधी-
 यते । अनधिगतार्थावबोधनानि प्रमाणानि विशेषतः शब्दः ।
 तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अभेदस्त्वनधि-
 गतत्वादधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्य-

मुपक्रम्यते मध्ये च परावृण्यते अन्ते चोपसंक्रियते तत्रैव
तस्य तात्पर्यमुपनिषदश्चाद्वैतोपक्रमतत्परामर्शतदुपसंहारा
अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । न च यत्परास्तदौपचारिकं युक्तम्,
अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पत्वमपि प्रागेवो-
पचरितत्वमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभाव-
स्तस्य ब्रह्माणोऽनाद्यनिर्वचनीयाविद्योपधानभेदादेकस्यैव
विम्बस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिविम्बभेदाः । एवं चानुज्ञा-
परिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्था चोप-
पद्यते । न च मोक्षस्यानर्थबहुलता, यतः प्रतिविम्बानामिव
श्यामतावदाततादिर्जीवानामेव नानावेदनाभिसम्बन्धो ब्रह्म-
णस्तु विम्बस्यैव न तदभिसम्बन्धः । यथा च दर्पणापनये
तत्प्रतिविम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठते, न कृपाणे प्रतिविम्बित-
मध्येवमविद्योपधानविगमे जीवे ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो
ब्रह्मांश इव तत्तन्त्रतया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः । सप्तदश-
संख्यापरिमितो राशिर्गणः सप्तदशकः । तद्यथा, बुद्धिकर्मे-
न्द्रियाणि वाच्यानि दश बुद्धिमनसो वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने
अप्येकीकृत्यैकमन्तःकरणं शरीरं पञ्च विषया इति सप्तद-
शको राशिः । अनुज्ञाविधिरभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्त्तना ।
अपौरुषेये प्रवर्त्तयितुरभिप्रायानुरोधासम्भवात् । क्रत्वर्था-
यामग्नौषोमीयहिंसायां प्रवृत्तप्रवर्त्तनानुपपत्तेश्च । पुरुषार्थेऽपि
नियमांशेऽप्रवृत्तेः । “कः पुनर्देहसम्बन्धः” इति । नहि कूट-
स्थनिचस्याग्नौपरिणामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो
वाऽन्यो वा कश्चित्सम्बन्धः सकलधर्मातिगत्वादित्यभिसम्बन्धः ।
उत्तरं “देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययो-
त्पत्तिः” । अयमर्थः । सत्यं नास्ति कश्चिदात्मनो देहादिभिः
पारमार्थिकः सम्बन्धः, किन्तु बुद्ध्यादिजनितात्मविषया विप-

रीता वृत्तिरहमेव देहादिसङ्घात इत्येवंरूपा । अस्यां देहा-
दिसङ्घात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं सांघतस्तादात्म्य-
लक्षणः सम्बन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गूढाभिसन्धिश्चो-
दयति । “सम्यग्दर्शिनस्तर्हि” इति । उत्तरं “न तस्य” इति ।
यदि सूक्ष्मस्थूलदेहादिसङ्घातोऽविव्योपदर्शित एकमेवाद्वितीयं
ब्रह्मास्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अद्या तदन्तं प्रति विधिनि-
षेधयोरानर्थक्यमेव । एतदेव विशदयति । “हेयोपादेययोः”
इति । चोदको निगूढाभिसन्धिमाविष्करोति । “शरीरव्यति-
रेकदर्शिन एव” आमुष्मिकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु
नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति । “न, तत्संहतत्वाभिमानात्” ।
एतद्विभजते । “सत्यम्” इति । यो ह्यात्मनः षाट्कौशिकाद्
देहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेद, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंघा-
तव्यतिरेकं, तस्यामुष्मिकफलैस्त्वधिकारः । समस्तबुद्ध्यादि-
व्यतिरेकवेदिनस्तु कर्तृभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः
कर्मणः । तथा च न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या
अप्यभावादिति । येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुख-
दुःखव्यवस्थां पारमार्थिकौमिच्छतां बहव आत्मानः सर्व-
गतास्तेषामवैष व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं सांख्यान्
प्रति व्यतिक्रमं तावदाह । “कथम्” इति । यादृशस्ता-
दृशो गुणसम्बन्धः सर्वान् पुरुषान् प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते
सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । न च कर्मनिबन्धना व्यवस्था,
कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेश्च साधारणत्वेनाव्यवस्थाताद-
वस्थात् चोदयति । “स्यादेतत्” इति । अयमर्थः । न प्रधानं
स्वविभूतिव्यापनाय प्रवर्तते, किन्तु पुरुषार्थम् । यं च
पुरुषं प्रत्यनेन भोगापवर्गौ पुरुषार्थौ साधितौ तं प्रति
समाप्ताधिकारतया निवर्तते, पुरुषान्तरं तु प्रत्यसमाप्ताधि-

कारं प्रवर्त्तते । एवं च मुक्तसंसारिव्यवस्थोपपत्तेः सुख-
दुःखव्यवस्थापि भविष्यति, इति निराकरोति । “नहि” इति ।
सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधानस्य च साधारण्यादमुं पुरुषं
प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनव-
शेन विना हेतुं व्यवस्थाऽऽस्थेया । सा चायुक्ता, हेत्वभावादित्यर्थः । भवतु सांख्यानामव्यवस्था प्रधानसमवायाददृष्टस्य प्रधा-
नस्य च साधारण्यात् । काणादादीनां त्वात्मसमवाय्यदृष्टं प्रत्या-
त्मसाधारणं तत्कृतञ्च मनसा सहात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणः
सम्बन्धोऽनादिरदृष्टभेदानामनादित्वात्, तथा चात्ममनःसंयो-
गस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसन्ध्यादि-
व्यवस्थोपपद्यत एव । न च संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य
मनस आत्मान्तरैर्यः संयोगः स एव स्वामिनाप्यात्मसंयोगस्य
प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वाद्वा-
वस्थायमश्वैकत्वेऽपि उपपत्तेर्नानिकात्मकल्पनागौरवादागमवि-
रोधाच्चान्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः ।
भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति । एतदेव काणादमत-
दूषणं भाष्यकृता तु प्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानि-
यमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि सांख्यमतदूषणपराण्ये-
वेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशरीरकभा-
ष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातादुपपादनश्रुतिविरो-
धाद्ब्रह्मतराद्वैतश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुतिर्वि-

यदमृतत्वादिश्रुतय इवान्यथा कश्चिन्नेतुमुचिता, तथाप्य-
 न्यथानयनप्रकारमविद्वानन्यथानुपपद्यमानैकापि श्रुतिर्वह्नीर-
 न्यथयेदिति मन्वानः पूर्वपक्षयति । अत्र चात्युच्चयतया विय-
 दधिकरणपूर्वपक्षहेतून् स्मारयति । “तत्र तावत्” इति ।
 शब्दकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभूतोत्पत्तिस्तस्या यत्र शब्दो
 निवर्तते तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा
 चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्रापाततः श्रुतिविप्रति-
 पत्त्यानध्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽथवेत्यभिहितं पूर्वपक्षम-
 वतारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः ‘पानव्यापञ्च तद्वत्’ इत्य-
 त्वाश्चप्रतिग्रहेष्ट्याद्यधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थसादृश्यं तदा परा-
 मृष्टम् । राजान्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भाव-
 श्रुतिरनन्यथासिद्धा भवेत् । अन्यथैव त्वेषा सिध्यति । अवा-
 न्तरप्रलये अग्निसाधनानां सृष्टिर्वक्तव्येति तदर्थोऽसावुप-
 क्रमः । तत्राधिकारिगुरुषः प्रजापतिरप्रनष्ट एव त्रैलो-
 क्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्था ।
 तस्माद्भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्य-
 र्थस्य चोत्तरस्य मन्दभंस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्या-
 भावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात्, प्राणा अपि नभोवद्ब्रह्मणो
 विकारा इति । न च चैत्यवन्दनादिवत्सर्वथा प्राणानामुत्प-
 त्त्यश्रुतिः, क्वचित् खल्वेषामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्रुतिस्तु तत्र
 तत्र दर्शिता । तस्माद्वषम्यं चैत्यवन्दनपोषधादिभिरिति ।
 केचिद्वियदधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसम्भवादिति सूत्रं व्याच-
 क्षते । गौणो प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसम्भवादुत्पत्तिरिति ।
 तदयुक्तम्, विकल्पसहत्वात् । तथाहि, प्राणानां जीवव-
 द्वाविकृतब्रह्मात्मतयानुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया
 वा, न तावज्जीववदेवामविकृतब्रह्मात्मता जडत्वात् । तस्मा-

तत्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिराख्येया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्व-
वेदनप्रतिज्ञाव्याहतिः समस्तवेदान्तव्याकोपश्चेत्येतदाह ।
“विद्यदधिकरणे हि” इति ॥

तत्प्राक्श्रुतेष्व ॥ ३ ॥

निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

वाच इति वाक्प्राणमनसामुपलक्षणम् । श्रयमर्थः ।
यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ प्राणसृष्टिर्नोक्तेति ब्रूषे । तत्राप्यु-
क्तेति ब्रूमहे । तथाहि, यस्मिन् प्रकरणे तेजोऽन्नपूर्वकत्वं
वाक्प्राणमनसामान्नायतेऽन्नमयं हीत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं
ततस्तत्सामान्यात्सर्वेषामेव प्राणानां सृष्टिरुक्ता । अथ गौणं,
तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायामुपक्रमोपसंहार-
पर्यालोचनया श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव
प्राणादीनामापोमयत्वाद्यभिधानमित्युक्तैव तत्रापि प्राणसृष्टि-
रिति सिद्धम् ॥

सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

अवान्तरसङ्गतिमाह । उत्पत्तिविषयः” इति । संशयका-
रणमाह । “श्रुतिविप्रतिषेधात्” इति । “विषयः” संशयः ।
क्वचित् सप्त प्राणाः । तद्यथा । चक्षुर्घ्राणरसनवाक्श्रोत्रमन-
स्त्वगिति । क्वचिदष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन बन्धनेन गुणेन सङ्गी-
त्यन्ते । तद्यथा, घ्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वगिति
त एते ग्रहाः, एषां तु विषया अतिग्रहास्त्वष्टावेव प्राणो वै ग्रहः
सोपानेनातिग्राहेण गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रतीत्या-
दिना सन्दर्भेणोक्ताः । क्वचिन्नव । तद्यथा, सप्त वै शीर्षण्या
प्राणाः दाववाञ्चाविति, द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषौ द्वे घ्राणे एका

वागिति सप्त । पायूपस्थौ बुद्धिमनसौ वा हाववाञ्चाविति नव । क्वचिद्दश । नव वै पुरुषे प्राणास्त उक्ता नाभिर्दशमीति । क्वचिदेकादश, दशमे पुरुषे प्राणाः । तद्यथा, बुद्धौन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्चकर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चात्मैकादश, आप्नोति व्याप्नोत्यधिष्ठानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । क्वचिद् द्वादश । सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनमित्यत्र । तद्यथा, त्वग्नासिका-रसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदय-हस्तपादोपस्थ-पायूवा-गिति । क्वचिदेत एव प्राणा अहङ्काराधिकास्त्रयोदश । एवं विप्रतिपन्नाः प्राण्येयत्तां प्रति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्व-पक्षं गृह्णाति किं तावत् प्राप्तं, “सप्तैव” इति । सप्तैव प्राणाः । कुतः । “गतेः” । अवगतेः । “श्रुतिभ्यः” सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगतिर्विशेषणाद-प्येवमेवेत्याह । “विशेषितत्वाच्च” । “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः” इति । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेषामशीर्षणानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा दक्षिणेनाक्षा पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति । यद्यपि श्रुतिविप्रतिषेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परासां संख्यानां निवेशस्तथाऽप्यवच्छेद-कत्वेन बहूनां संख्यानामसम्भवादेकस्यां कल्पमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्यान्नाघवाच्च, वृत्तिभेदमात्रविवक्षया त्वष्टत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते, उच्यते ।

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति न सप्तैव, किन्तु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादेकदेशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्तसिः । नैवम् । लाघवात् प्राथम्यं च

ममत्वमित्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति । यद्यपि श्रुतयः स्वतः प्रमाणतयाऽनपेक्षास्तथापि परस्परविरोधान्नार्थतत्त्वपरिच्छेदायालम् । न च सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः सम्भवति । तस्मात् प्रमाणान्तरोपनीतार्थवशेन व्यवस्थाप्यन्ते । यथा सुवेणावद्यतीति मांसपुरोडाशावदानासम्भवात् सम्भवाच्च द्रवावदानस्य सुवावदाने द्रवाणीति व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादिवृद्धिपञ्चककार्यव्यवस्थातश्चक्षुरादिबुद्धीन्द्रियकरणपञ्चकव्यवस्था । न ह्यन्धादयः सत्स्वपीतरेषु घ्राणादिषु गन्धाद्युपलब्धानुमितसङ्गावेषु रूपादीनुपलभन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो वाक्पाण्यादिलक्षणकर्मेन्द्रियपञ्चकव्यवस्था । न हि जातु मूकादयः सत्स्वपि विहरणाद्यवगतसङ्गावेषु पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति । एवं कर्मबुद्धीन्द्रियासम्भविन्या सङ्कल्पादिक्रियाव्यवस्थयान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एको रूपप्रकाशवर्तिविकारस्नेहशोषणहेतुः । तस्मान्नान्तःकरणभेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननान्मन इति चाभिमानादहङ्कार इति चाध्यवसायाद् बुद्धिरिति चाख्यायते । वृत्तिभेदाच्चाभिन्नमपि भिन्नमिवोपचर्यते चयमिति, तत्त्वेन त्वं कमेव भेदे प्रमाणाभावात् । तदेवमेकादशानां कार्याणां व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराञ्जसी । तदनुगुणतया त्वितराः श्रुतयो नेतव्याः । तत्रावयुत्यनुवादेन सप्ताष्टनवदशसंख्याश्रुतयो ययैकं वृणीते द्वौ वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदानुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुतौ तु कथञ्चिद् वृत्तिभेदेन भेदं विवक्षित्वोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अपि च शीर्षणानां प्राणानां

यत्सप्तत्वाभिधानं तदपि चतुर्थेव व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरविरोधात् । न खलु द्वे चक्षुषौ, रूपोपलब्धिलक्षणस्य कार्यस्याभेदात् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशो रूपोपलब्धिर्भवति यादृशो समग्रचक्षुषः, तस्मादेकमेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिवोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलकगतेन चक्षुरवयवोपलब्धः । एतेन घ्राणश्रोत्रे अपि व्याख्याते । इयमपरा सूत्रद्वययोजना । “सप्तैव प्राणाः” चक्षुर्घ्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वच उत्क्रान्तिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुतेर्विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते । “ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र” इति । अस्योत्तरं “विशेषितत्वात्” इति । चक्षुरादयस्त्वक्पथ्यन्ता उत्क्रान्तौ विशेषिताः । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतापेक्षत्वात् सप्तैव प्राणा उत्क्रामन्ति न पाण्यादय इति प्राप्तम् । चादयति । “नन्वत्र विज्ञानमष्टमम्” इति । न विजानातीत्याहुरित्यनेनानुत्क्रान्तं परिहरति । “नैष दोषः” । सिद्धान्तमाह । “हस्तादयस्त्वपरि सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः” उत्क्रान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनाम् । एवं खल्वेषां ग्रहत्वान्नानमुपपद्येत । यद्यामुक्तेरात्मानं बध्नीयुरितरथा घाट्कौशिकशरीरवदेषां ग्रहत्वं नाम्नायेत । अत एव च स्मृतिरेषां मुक्त्यवधितामाह । “पुर्व्यष्टकेन” इति । तथायवंगश्रुतिरप्येषामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति । तस्माच्छ्रुत्यन्तरभ्यः स्मृतेश्च सर्वशब्दार्थासंकोचाच्च सर्वेषामुत्क्रमणे स्थितेऽस्मिन्नेवं यदुक्तं सप्तैवेति, किन्तु प्रदर्शनार्थं सप्तत्वमस्येति निबन्धम् ॥

अथवच्च ॥ ७ ॥

अत्र सांख्यानामाहङ्कारिकत्वादिन्द्रियाणामहङ्कारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगताः प्राणाः । वृत्तिस्तेषां शरीरदे-

शतया प्रादेशिकी तन्निबन्धना च गत्या गतिश्रुतिरिति
मन्यन्ते, तान् प्रत्याह । “अणवश्च” प्राणा अनुद्भूतरूपस्पर्शता
चाणुत्वं दुरधिगमत्वान्न तु परमाणुत्वं देहव्यापि कर्त्यानुत्प-
त्तिप्रसङ्गात्तापदूनस्य शिशिरद्भदनिमग्नस्य सर्वाङ्गीणशीतस्य-
शीपलब्धिरस्तीत्युक्तम् । एतदुक्तं भवति । यदि सर्वगता-
नीन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्गः ।
सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न व्यवहि-
तविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविवे-
केन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न
व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथा च नाममात्रे विसंवादो नार्थ-
ऽस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते भवद्भिस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः
प्राणा इति ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्म-
विकारः । नासदासीदित्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मचूक्ते नास-
दासीये सर्गात्प्रागानीदिति प्राणाव्यापारश्रवणादसति च
व्यापारवति व्यापारानुपपत्तेः प्राणसद्भावाज्जग्रेष्ठत्वश्रुतेश्च न
ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि
च श्रुत्योरेतयोर्गतिमपश्यतः पूर्वपक्षः । राक्षान्तस्तु । बहु-
श्रुतिविरोधादेवानोदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादिनी, किन्तु
सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म, आसीदिति यावत्, तेन तत्स-
द्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्वं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयि-
तव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधामुक्त्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मवि-
कारत्वमिति सिद्धम् ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ८ ॥

सम्प्रति मुख्यप्राणस्वरूपं निरूप्यते । अथ हि यः प्राणः स वायुरिति श्रुतेर्वायुरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषेति वायोर्भेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्वरं तन्वान्तरौयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु श्रुतौ च विरुद्धार्थं कथञ्चिन्नेष्येते इति सामान्यकरण-वृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चात्रापि करणेभ्यः पृथक् प्राणस्थानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमताभेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु । न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः । स हि मिलितानां वेन्द्रियाणां वृत्तिर्भवेत् प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाभावे तदभावप्रसङ्गात् । नो खलु चूर्ण-हरिद्रासंयोगजन्माऽरुणगुणस्तयोरन्यतराभावे भवितुमर्हति । न च बहुविष्टिसाध्यं शिविकोदहनं द्वित्रिविष्टिसाध्यं भवति । न च त्वगेकसाध्यं, तथा सति सामान्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । अपि च यत्कस्य कारकाणि निष्पादयन्ति तत्प्रधानव्यापारानुगुणावान्तरव्यापारेणैव यथा वयसां प्रातिस्त्रिको व्यापारः पञ्चरचालनानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । ये च रूपादिप्रत्यया न ते तदनुगुणाः, तस्मान्नेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथञ्चिद्देदविवक्षया न पृथगुपदेशो गमयितव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किन्तु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति । स्यादेतत् । यथा चचुरादीनां जीवं प्रति गुणभूतत्वाज्जीवस्य च श्रेष्ठत्वाज्जीवः स्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । न च द्वयोः स्वतन्त्रयो-

एकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपर्यायं विरुद्धाने-
कादिक्रियतया देह उन्मथ्येतेति प्राप्ते, उच्यते ॥

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्यादिभ्यः ॥ १० ॥

यद्यपि चक्षुराद्यपेक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं च प्राणस्य
तथापि संहतत्वादचेतनत्वाद् भौतिकत्वाच्चक्षुरादिभिः सह
शिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रतिपारतन्त्रं शयनासनादि-
षड्वेत् । तथा च यथा मन्त्रीतरेषु नैयौगिकेषु प्रधानमपि
राजानमपेक्ष्यास्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि चक्षुरादिषु प्रधानमपि
जीवेऽस्वतन्त्र इति । स्यादेतत् । चक्षुरादिभिः सह शासनेन
करणं चेत् प्राण एवं सति चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि
विषयान्तरं वक्तव्यम् । न च तच्छक्यं वक्तुम् । एकादशकरण-
गणनव्याकीपश्चेति दोषं परिहरति ।

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥

न प्राणः परिच्छेदधारणादिकरणमस्माभिरभ्युपेयते येनास्य
विषयान्तरमन्विष्येत एकादशत्वं च करणानां व्याकुप्येतापि
तु प्राणान्तरामन्वयि देहेन्द्रियविधारणकारणं प्राणः । तच्च
श्रुतिप्रबन्धेन दर्शितं न केवलं शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ।
अपि च

पञ्चवृत्तिर्मनोवद् व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम् । यथा मरुमरीचि-
कादिषु सलिलादिवृद्ध्यः । अतद्रूपप्रतिष्ठता च संशयेऽप्यास्ति
तस्यैकाप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । शब्दज्ञानानु-
पाती वस्तुशून्यो विकल्पः । यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यास्ति वस्तु-
शून्यता तथापि न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डि-
तरूपविचारासहस्यापि शब्दज्ञानमाहात्म्याद् व्यवहारहेतु-

भावोऽस्यैव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । न ह्यत्र पञ्चार्थः
सम्बन्धोऽस्ति तस्य भेदाधिष्ठानत्वात् । चैतन्यस्य पुरुषादत्य-
न्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्नश्यते
तथापि विक्षेपसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्यैवेति सर्वमव-
दातम् ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥

समस्त्रिभिर्लोकैरिति विभुत्वश्रवणादिभुः प्राणः समग्र, पि-
णेऽत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोरप्यवच्छेदाद्भविष्यन्ति । यथा
विभुन आकाशस्य कुटकरकाद्यवच्छेदात्कुटादिमास्यमिति
प्राप्त आह । “अणुश्च” । उत्क्रान्तिगत्या गतिश्रुतिभ्य आध्या-
त्मिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न विभुत्वम् । दुरधिगमतामा-
त्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न त्वणुत्वमित्युक्तमध-
स्तात् । यत्त्वस्य विभुत्वान्नानं तदाधिदैविकेन सूत्राग्रना
समष्टिषष्टिरूपेण, न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण तदाश्रयाच्च सम-
ग्र, पिणेत्येवमाद्याः श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो
न तु करकाकाशवत्परोपाधिकतया कथञ्चिन्नेतव्या इति ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

यद्धि यत्कार्यं कुर्वद्दृष्टं तत् स्वमहिम्नैव करोतीत्येष ताव-
दुत्सर्गः पराधिष्ठानन्तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात् । स्यादे-
तत् । वास्यादीनां तच्चाद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यका-
रित्व-दर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृ देवता-कल्पनेति
चेत्, न, जीवस्यैवाधिष्ठातृचेतनस्य विद्यमानत्वात् । ‘न
चाग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानाम-
प्यधिष्ठातृत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम् । अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि
तेषामेकाभिप्रायनियमनिमित्ताभावाच्च किञ्चित्कार्यं मुत्पद्येत

विरोधात् । अपि च य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स एव भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्याद् भोक्ता च । तस्मादग्न्याद्युपचारो वागादिषु प्रकाशकत्वादिना केनचिन्निमित्तेन गमयितव्यो न तु स्वरूपेणाम्नादिदेवतानां सुखाद्यनुप्रवेश इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते । नानाविधासु तावच्छ्रुतिषु स्मृतिषु च तत्र तत्र वागादिष्वग्न्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । न च तदसत्यामनुपपत्तौ क्लेशेन व्याख्यातुमुचितम् । न च स्वरूपोपयोगभेदज्ञानविरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसम्भवः, सम्भवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यार्पेण ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपभेदतदुपयोगभेदविज्ञानम् । तस्मात्तास्ता एव देवतास्तत्तत्कारणाधिष्ठात्र इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता तथाप्यदोषः । अनेकेषामधिष्ठातृणामेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तान्तर्यामी तद्वशाद् विप्रतिपत्सर्वोऽपि न विप्रतिपत्तुमर्हन्ति । तथा चैकवाक्यतया न तत्कार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । न चैतावता देवतानामत्र शरीरे भोक्तृत्वम् । नहि यन्ता रथमधितिष्ठन्नपि तत्साध्यविजयादेर्भोक्ताऽपि तु स्वाम्येव । एवं देवता अधिष्ठात्रोऽपि न भोक्तास्तासां तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । न च नरादिशरीरोचितं दुःखबहुलमुपभोगं सुखमय्यो देवता अर्हन्ति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठात्रो देवता इति सिद्धम् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥१७॥

मा भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणामिन्द्रियाख्येवास्य ज्येष्ठस्य ज्येष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्भावानुविधायि-

भावाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धं, तथाच प्राणशब्दस्यै-
 कस्यान्याय्यमनेकार्थत्वं न भविष्यति । वृत्तीनां वृत्तिमतस्त-
 त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे त्विन्द्रियाणां प्राणशब्दस्या-
 नेकार्थत्वं प्रसज्येत । इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं वा । न च
 मुख्यसम्भवे लक्षणा युक्ता जघन्यत्वात् । न च भेदेन व्यप-
 देशो भेदसाधनमेतस्माज्जायते प्राण इत्यादिः मनसोऽप्यिन्द्रि-
 येभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिव-
 शात् तस्यैन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन व्यपदिष्टाना-
 मप्यस्ति प्राणस्वभावत्वे हन्त 'अस्यैव रूपममाम' इति श्रुतिः ।
 तस्मादुपपत्तेः श्रुतश्च प्राणस्यैव वृत्तस्य एकादशेन्द्रियाणि न
 तत्त्वान्तराणीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । मुख्यात् प्राणा-
 त्तत्त्वान्तराणीन्द्रियाणि तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात् । सत्यु-
 प्राप्ताप्राप्तत्वलक्षणाविरुद्धधर्मसंसर्गश्रुतेः । अर्थक्रियाभेदाच्च देह-
 धारणं हि प्राणस्य क्रियाऽर्थालोचनमनने चिन्द्रियाणां न च
 तद्भावाभावानुविधानं तद्वृत्तितामावहति । देहेन व्यभिचा-
 रात् प्राणादयो हि देहान्वयव्यतिरेकानुविधायिनो न च
 देहात्मानः । याऽपि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभिदधाति
 श्रुतिः । तत्रापि पौर्वापर्यालोचनायां भेद एव प्रतीयत इत्युक्तं
 भाष्यकृता । तस्माद्वह्नुश्रुतिविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च प्राण-
 रूपताभिधानमिन्द्रियाणां प्राणायत्ततया भाक्तं गमयितव्यम् ।
 मनसस्त्विन्द्रियत्वे स्मृतेरवगतं काचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं
 गोबलीवर्दन्यायेन । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषय-
 त्वान्ननसस्तु त्रैकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । न च प्राणे
 व्यपदेशभेदबाहुल्यं तथा नेतुं युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतस्य गति-
 र्दग्निता तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वाद्विन्द्रियेषु ततस्त-
 त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् । न च मुख्य-

त्वानुरोधेनावगतभेदयोरैक्यं युक्तं मा भूद्वाङ्मादीनां तीरा-
दिभिरैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दाध्याहारभिया भेदश्रुते-
श्चेति पौनरुक्त्यभिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्श-
कत्वादप्यथा वर्णयाञ्चक्रुः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रि-
याण्याहो प्राणोऽपीति विषये इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं
तथा च वागादिवक्त्राणस्यापीन्द्रलिङ्गतास्ति । न च रूपादि-
विषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकस्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् ।
तस्माद्भौतिकमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवक्त्राणोऽपीन्द्रिय-
मिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । इन्द्रियाणि वागादीनि
श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः । तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागा-
दीनां व्यवदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो दृष्टचरः ।
इन्द्रलिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति
प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरण-
त्वम् । इदं चास्य देहाधिष्ठानत्वं यद्देहानुग्रहोपघाताभ्यां
तदनुग्रहोपघातौ । तथा च नालोकस्येन्द्रियत्वप्रसङ्गः । तस्मा-
द्भूदेर्वागादय एवेन्द्रियाणि न प्राण इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं
त्वधिकरणं भेदश्रुतेरित्यादिषु सूत्रेषु नैयम् ॥

संज्ञामूर्तिर्कृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥

सत्प्रक्रियायां तत्ते ज ऐक्षतेत्यादिना सन्दर्भेण तेजोऽबन्धानां
सृष्टिं विधायोपदिश्यते । सेयं देवतैक्षत हन्वाहमिमास्तिस्मो
देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि
तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति । अस्यार्थः । पूर्वोक्तं
बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्नमिति
पुनरीक्षां कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजनमुद्दिश्य कथं हन्ते दा-
नीमहमिमा यथोक्तास्तेजआद्यास्तिस्मो देवताः पूर्वसृष्टावनु-

भूतेन सम्प्रति स्मरणसन्निधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्तात्म-
 नानुप्रविश्य बुद्ध्यादिभूतमावायामादर्श इव सुखविम्बं तोय
 इव चन्द्रमसो विम्बं क्वायामावृतयानुप्रविश्य नाम च रूपं च
 ते व्याकरवाणि विस्पष्टं करवाणीदमस्य नामेदं च रूपमिति
 तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतं त्रिवृतं तजोऽब्रह्मात्मना ब्रह्मात्मि-
 कां ब्रह्मात्मिकामेकैकां देवतां करवाणीति । तत्र संशयः । किं
 जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो परमेश्वरकर्तृक-
 मिति । यदि जीवकर्तृकं तत आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहि-
 तेत्यादिश्रुतिविरोधादनध्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकं, ततो
 न विरोधः । तत्र डित्यडवित्यादिनामकरणे च घटपटादिरूप-
 करणे च जीवकर्तृत्वदर्शनात् । इहापि त्रिवृत्करणे नामरूपक-
 रणे चास्ति सम्भावना जीवस्य तथा च योग्यत्वादेनेन जीवेनेति
 व्याकरवाणीति प्रधानक्रियया सम्बध्यते, न त्वानन्तर्यादनु-
 प्रविश्येत्यनेन सम्बध्यते । प्रधानपदार्थसम्बन्धा हि साक्षात्स-
 र्वेषां गुणभूतानां पदार्थानामौत्सर्गिकस्तादर्थ्यात् तेषाम् । तस्य
 तु क्वचित्साक्षादसम्भवात् परम्पराश्रयणं, साक्षात्सम्भवश्च
 योग्यतया दर्शितः । ननु सेयं दयतीति परमेश्वरकर्तृत्वं
 श्रूयते, सत्यं, प्रयोजकतया तु तद्विविध्याति । यथा लोके चारे-
 णाहं परसैन्यमनुप्रविश्य सङ्कलयानोति । यदि पुनरस्य
 साक्षात्कर्तृभावो भवेदनेन जीवेनेत्यनर्थकं स्यात् । नहि
 जीवस्यान्यथाकरणभावो भावतुमर्हाति । प्रयोजककर्तृत्वा-
 त्साक्षात्कर्त्ता करणं भवति प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन
 प्रयोज्यकर्तृव्यापनात् । तस्मादत्र जीवस्य कर्तृत्वं नामरूप-
 व्याकरणेऽन्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादनध्यवसाय इति
 प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते । परमेश्वरस्यैवैहापि नामरूपव्या-
 कर्तृत्वमुपदिश्यते न तु जीवस्य, तस्य प्रधानक्रियासम्बन्धं

प्रत्ययोग्यत्वात् । नन्वन्यत्र डित्यडवित्यादिनामकर्मणि घट-
शरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता सम्भा-
व्यत इति चेत् । न । गिरिनदीसमुद्रादिनिर्माणासामर्थ्ये-
नार्थापत्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापबाधनात् । तस्मात्-
परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते न जीवस्यानुप्रवि-
श्येत्यनेन तु सन्निहितेनास्य सम्बन्धो योग्यत्वात् । न चान-
र्थक्यं त्रिवृत्करणस्य भोक्तृजीवार्थतया तदनुप्रवेशाभिधान-
स्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत् । अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति
समानकर्तृत्वे क्तः स्मरणात् प्रवेशनकर्तृजीवस्यैव व्याकर्तृत्वमुप-
दिश्यतेऽन्यथा तु परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे
भिन्नकर्तृकत्वेन क्तः प्रयोगो व्याहन्येत्यत्राह । “न च जीवो
नाम” इति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥

मांसादिभौसं यथा शब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

अत्र भाष्यकृतोत्तरसूत्रशेषतया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शनप-
रतया व्याख्यातं शब्दानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् ।
तथाहि, योऽन्नस्याणिष्ठो भागस्तन्ननस्तेजसस्तु योऽणिष्ठो भागः
स वागित्यत्र हि काणादानां सांख्यानां चास्ति विप्रतिपत्ति-
स्तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । सांख्यास्त्वाहङ्कारिके
वाङ्मनसे । अन्नभागतावचनं त्वस्यान्नसम्बन्धलक्षणार्थम् ।
अन्नोपयोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एवं वाचोऽपि पाटवेन
तेजः साम्यमभ्यूहनीयम् । तत्रेदमुपतिष्ठते । “मांसादीति” ।
वाङ्मनस इति वक्तव्ये मांसाद्याभिधानं सिद्धेन सह साध्यस्यो-
पन्यासो दृष्टान्तलाभाय । यथा मांसादिभौमाद्येवं वाङ्मनसे
अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति । न तावद् ब्रह्म-
व्यतिरिक्तमस्ति किञ्चिदित्यम् । ब्रह्मज्ञानेन सर्वज्ञानप्रतिष्ठा-

व्याघातात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च । नाप्याहङ्कारिकमहङ्कारस्य
सांख्याभिमतस्य तत्त्वस्याप्रामाणिकत्वात् । तस्मादसति बाधके
श्रुतिराश्लसौ नान्यथा कथाञ्चिन्नेतुमुचितेति कश्चिदोषमित्युक्तं
तद्दोषतां दर्शयत्यत्राह पूर्वपक्षी । “यदि सर्वमेव” इति ।

वैशेष्यात् तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

त्रिवृत्करणविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्वं तेन तस्य व्यप-
देश इत्यर्थः ।

इति श्रीमहाचर्यमिति मिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशरी-
रकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्चायमध्यायः ॥ शुभम् ॥

द्वितीयोऽध्यायः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः

प्रञ्जनिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥

द्वितीयद्वितीयाध्याययोर्हेतुहेतुमद्भावलक्षणं सम्बन्धं दर्शयन्
मुख्यावबोधार्थमर्थसंक्षेपमाह । “द्वितीयेऽध्याये” इति ।
श्रुतिन्यायश्रुतिविरोधपरिहारेण हि अनध्यवसायलक्षणम-
प्रामाण्यं परिहृतं तथाच प्रामाण्ये निश्चलीकृते तार्तीयो
विचारो भवत्यन्यथा तु निर्वीजतया न सिध्येदिति । अवा-
न्तरसङ्कतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि
जीवोपकरणानि चेत्युक्तम् । अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थ-
संक्षेपमाह । “तत्र प्रथमे तावत् पादे” इति । तस्य प्रयोजन-
माह । “वैराग्य” इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारब्ध-
यति । “जीवो मुख्यप्राणसचिवः” इति । “करणोपादानवद्

भूतोपादानस्याश्रुतत्वात्” इति । अत्र च करणोपादानश्रु-
 त्वैव भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादा-
 नातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूतान्यादाया-
 गमिष्यत्तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रोष्यत् । न च श्रूयते,
 तस्मान्न भूतपरिष्वक्तो रंहत्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । न ह्या-
 गमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावं न परिच्छेत्तुमर्हति । न च
 देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति
 युक्तमित्याह । “सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः” इति । “द्युप-
 र्जन्य” इति । इह हि कायारम्भणमग्निहोत्रापूर्वपरिणामल-
 क्षणं अद्यादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य द्युप्रभृतिषु अग्निषु होत-
 र्व्यत्वेनोपासनमुत्तरमार्गप्रतिपत्तिसाधनं विवक्षन्त्याह श्रुतिः ।
 ‘असौ वाव लोको गौतमाग्निः’ इत्यादि । अत्र सायंप्रातर-
 ग्निहोत्राहुती हुते पयश्चादिसाधने अद्यापूर्वमाहवनीया-
 ग्निसमिद्धमार्चिरङ्गारविस्फुलिङ्गाभाविते कर्त्वाद्दकारकभाविते
 चान्तरिक्षं क्रमेणोत्क्राम्य द्युलोकं प्रविशन्त्यौ सूक्ष्मभूते द्रव-
 द्रव्यपयःप्रभृत्यप्सस्वन्वादपशब्दवाच्ये अद्याहेतुकत्वाच्च अद्या-
 शब्दवाच्ये तयोराहुत्योरधिकरणमग्निरन्ये च सामिद्धमार्चि-
 रङ्गारविस्फुलिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाव
 द्युलोको गौतमाग्निः । यथाग्निहोत्राधिकरणमाहवनीय
 एवं अद्याशब्दवाच्याग्निहोत्राहुतिपरिणामावस्थारूपाः सूक्ष्मा
 या आपः अद्याभावितास्तदधिकरणं द्युलोकः । अस्यादित्व
 एव समित् तेन हौदोऽसौ द्युलोको दीप्यतेऽतः समिन्धनात्
 समित् तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमा इन्धनादिवादित्याद्रश्मीनां
 समुत्थानादहरर्चिप्रकाशसामान्यादादित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा
 अङ्गारोऽर्चिषः प्रशमेऽभिव्यक्तेः । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गाश्च-
 त्समसोऽङ्गारस्यावयवा इव विप्रकीर्णतासामान्याद्विस्फुलिङ्गा-

सदेतस्मिन्नग्नी देवा यजमानप्राणा अग्न्यादिरूपा अधिदेवम् ।
 अद्वां जुहति अद्वा चोक्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः पर्जन्यो
 नाम दृश्य, पकरणाभिमानो देवताविशेषस्तस्य वायुरेव
 समित् वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिध्यते पुरोवातादिप्राबल्ये
 दृष्टिदर्शनात् । अद्वा धूमः धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च
 विद्युदर्चिः प्रकाशसामान्यात् । अशनिरङ्गाराः काठिन्याद्दि-
 द्य, क्लम्बन्वाच्च । गर्जितं मेघानां विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णतासा-
 मान्यात् । तस्मिन्देवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोमं राजानं
 जुहति तस्य सोमस्याहुतवर्षं भवति । एतदुक्तं भवति ।
 अद्वाख्या आपो द्य, लोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परि-
 णताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्याग्नी हुता दृष्टित्वेन परि-
 णमन्त इति । पृथिवी वाव गौतमाग्निस्तस्य पृथिव्यास्य-
 स्याग्नेः संवत्सर एव समित्संवत्सरं कालेन हि समिद्धा
 भूमिर्व्रीह्यादिनिष्पत्तये कल्पते । आकाशो धूमः पृथिव्यग्नेरु-
 त्थित इवाकाशो दृश्यते रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनु-
 रूपा आमतया रात्रिरग्नेरिवानुरूपमर्चिर्दिशोऽङ्गाराः प्रगे
 रात्रिरूपार्चिःशमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशां दर्शनात् ।
 अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वसाम्यात्तस्मिन्नग्नी अद्वासो-
 मपरिणामक्रमेणागता आपो दृष्टिरूपेण परिणता देवा
 जुहति तस्या आहुतरन्नं व्रीहियवादि भवति । पुरुषो वाव
 गौतमाग्निस्तस्य वागेव समिद्धाचा खल्वयं तास्वादृष्टस्थान-
 स्थितया वर्षपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्थजातं प्रकाशयन् समि-
 द्यते । प्राणो धूमः धूमवन्मुखान्निर्गमाज्जहाचिलोहितत्वसा-
 म्याच्चक्षुरङ्गाराः प्रभात्रयत्वात् । आत्रं विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्ण-
 त्वात् । ता एवापः अद्वादिपरिणामक्रमेणागताः व्रीह्यादि-
 रूपैः परिणताः सत्यः पुरुषोऽग्नी हुतास्तासां परिणामो रेतः

सम्भवति । योषा वाव गौतमाग्निस्तस्या उपस्थ एव समित्
तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समिध्यते यदुपमन्त्रयते स धूमः
स्त्रीसम्भवादुपमन्त्रणस्य लोमानि वा धूमः योनिर्गर्भलोहित-
त्वाद् यदन्तः करोति मैथुनं तेऽङ्गारा अभिनन्दाः सुख-
लवा विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वात्तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो
जुहति तस्या आहुतेर्गर्भः सम्भवति । एवं अद्वासीमवर्षान्न
रेतो हवनक्रमेण योषाग्निं प्राप्यापो गर्भाख्या भवन्ति । तत्रा-
प्समवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुताविति ।
यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादग्निः
परिवेष्टितो जीवो रंहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति ।
अद्वाशब्दवाच्या आप इत्यग्रे वक्ष्यति तासां विवृत्कृततया
तेजोऽन्नाविनाभावेनावग्रहणेन तेजोऽन्नयोरपि संग्रह इत्येत-
दपि वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य
रंहणं नावगम्यते तेजोऽबन्नानां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवच-
स्त्वमात्रश्रवणात्, तथापीष्टादिकारिणां धूमादिना पितृया-
नेन यथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरयाऽऽकाशाच्चन्द्रमसमेष
सोमो राजेति श्रुत्या सह अद्वा जुहति तस्य आहुतः
सोमो राजा सम्भवतीत्यस्याः श्रुतेः समानत्वाद्गम्यते
भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि । या एवापो हुता
द्वितीयस्यामाहुतौ सोमभावं गतास्ताभिरेष परिष्वक्तो जीव
इष्टादिकारी चन्द्रभृद्यं गतश्चन्द्रलोकं प्राप्त इति । ननु
स्वतन्त्रा आपः अद्वादिक्रमेण सोमभावमाप्नुवन्तु ताभिरपरि-
ष्वक्त एव तु जीवः सौन्दर्यमात्रो गत्वा सोमभावमनुभवतु
को दोषः । अयं दोषः । यतः श्रुतिसामान्यातिक्रम इति । एवं
हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां
सोमभावस्तं नैव जीवस्यापि सोमभावो भवेत् । अन्यथा तु

न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरंहणविषये
 श्रुतिसामान्यानुरोधेन परिष्वक्तरंहणं निश्चीयते । अतो दधि-
 पयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारि-
 णमाश्रिता नेश्वनेन विधिना देहे ह्यमाने हुताः सत्य आहु-
 तिमय्य इष्टादिकारिणं परिवेष्य स्वर्गं लोकं नयन्तीति ।
 चोदयति । “नन्वन्या श्रुतिः” इति । अयमर्थः । एवं हि
 सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहित् यद्यस्य स्थूलं शरीरं रंहतो न भवेत् ।
 अस्तित्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोगः आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणज-
 लायुकानिदर्शनेन, तस्मान्निदर्शनश्रुतिविरोधान्न सूक्ष्मदेहपरि-
 ष्वक्तो रंहतीति, परिहरति । “तत्रापि” इति । न तावत्
 परमात्मनः संसरणसम्भवः । तस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव-
 त्वात् किन्तु जीवानाम् । परमात्मैव चोपाधिकल्पितावच्छेदो
 जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः प्रादेशिकत्वाच्च
 तत्र सन्देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंह-
 तिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः । प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विष-
 याया भावनाया उत्पादनाया दीर्घाभावमात्रं जलुकयोपमी-
 यते । सांख्यानं कल्पनामाह । “व्यापिनां करणानाम्”
 इति । आहङ्कारिकत्वात्करणानामहङ्कारस्य च जगन्मण्डल-
 व्यापित्वात्करणानामपि व्यापित्वमर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह ।
 “केवलस्यैवात्मनः” इति । आलयविज्ञानसन्तान आत्मा
 तस्य वृत्तिः षट्प्रवृत्तिविज्ञानानि पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरा-
 दौर्नि अभिनवानि जायन्ते । कणभुक्कल्पनामाह । “मन
 एव च” इति । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति
 यावत् । दिगम्बरकल्पनामाह । “जीव एवोत्प्लुत्य” इति ।
 आदिग्रहणेन लोकायतिकानां कल्पनां संगृह्णाति ते हि
 शरीराकवादिनो भस्मीभावमात्मन आहुर्न कस्यचिदमन-

मिति । चोदयति । “ननूदाहृताभ्याम्” इति । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह ।

आत्मकत्वात् तु भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तेजसः कार्यमशितपौताहारपरिपाकः । अपां कार्यं स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनाद्देहस्य पाञ्चभौतिकत्वं पश्यंस्त-
जोऽबन्नात्मकत्वेन तत्रात्मकत्वेन परितुष्यति । तं प्रत्याह । “पुनश्च तत्रात्मकः” इति । वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिर्धातुभिः शरीरधारणात्मकैस्त्रिधातुत्वात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । अब्रह्मण्यनियम-
स्तर्हि कस्मादित्यत आह । “तस्माद्भूयस्त्वापेक्षः” इति । पृथिवीधातुवर्जमितरतेज आद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्तत्करणयोद्योपादाननिमित्तयोर्द्रवभूय-
स्त्वादपां पुरुषवचस्त्वाक्तिर्नपुनर्भूतान्तरानिरासार्था ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां जीवद्देहे साश्रयत्वमवगतं गच्छति जीवद्देहे तदनुविधायिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः घाट्कौ-
शिका देहादुत्क्रामन्तः कस्मिंश्चिदुत्क्रामत्युत्क्रामन्ति । स चैषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेषां दृष्टं यतस्तस्मात्प्राण्याणां गति-
रूपपदोत्तति ॥

अग्नादिगतिश्रुतिरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

आवितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणैः सह गमनेऽग्न्यादिग-
तिशङ्का श्रुतिविरोधोत्थापनार्था । अत्र हि लोमकेशयोरोष-
धिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाद्भाक्तं तावदभ्युपेयम् । एवं च

तन्मध्यपतितत्वेन तेषामपि श्रुतिविरोधाद्भाक्तत्वमेवोचित-
मिति । भक्तिश्चोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥

प्रथमेऽश्रावणादिति चेन्न ता एव

ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रथमायामा-
हुतौ अनपां अद्याया होतव्यताभिधूनममस्वहमनुपपन्नञ्च ।
नहि यथा पश्चादिभ्यो हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृष्य
ह्यन्ते । एवं अद्या बुद्धिप्रमादलक्षणा निष्कृष्टं वा होतुं
वा शक्यते । न चाप्येवमौक्त्वगिकी कारणानुरूपता कार्यस्य
युज्यते । तस्माद्भक्त्यायमस्य, अद्याशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव
श्रुतिः “आपोहा” इति ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां

प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अस्यार्थः पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे षट्सूत्रकान्तिगतिप्र-
तिष्ठादसिपुनरावृत्तिलोकं प्रत्युत्थायिष्वग्निसमिद्धमार्चिरङ्गार-
विस्फलिङ्गेषु प्रश्नाः षट्, तेषां यः समाहारः षष्ठां सा षट्-
प्रश्नी, तस्या निरूपणं प्रतिवचनम् । सूत्रान्तरमवतारयितुं
शङ्कते । “कथं पुनः” इति । सोमं राजानमाप्यायस्वापत्नी-
यस्वेति । एवमेतांस्तत्र भक्षयन्तीति क्रियासर्माभिव्यक्तिरणा-
प्यायनापत्तयौ यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति । सोममयान्
लोकानित्यर्थः । अत उत्तरं पठति ।

भाक्तां वाऽनात्मवित्त्वात्तथा हि

दर्शयति ॥ ७ ॥

कर्मजनितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्य-

स्तस्माच्चन्द्रसालोक्यमुपगतानां देवादिभक्ष्यत्वे स्वर्गकामो
यजेतेति यागभावनायाः कर्त्रपेक्षितोपायतारूपविधिश्रुतिवि-
रोधादत्रशब्दो भोक्तृणामेव सतां देवोपजौवितामात्रेण
भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्वणनिगरणाभ्यां मुख्य इति ।
अत्रैवार्थे श्रुत्यन्तरं सङ्गच्छत इत्याह । ‘तथा हि दर्शयति’
श्रुतिरनात्मविदामनात्मविच्चादेव पशुवद्देवोपभोग्यतां न तु
चर्वणीयतया । यथा हि बलीवर्दादयो भुञ्जाना अपि
स्वफलस्वामिनो हलादिवहनेनोपकुर्वाणा भोग्याः, एवं पर-
मतत्त्वमविद्वांस इष्टादिकारिण इह दधिपयःपुरोडाशादि-
नाऽमुष्मिंश्च लोके परिचारकतया देवानामुपभोग्या इति
श्रुत्यर्थः । अथवा ‘अनात्मविच्चात्तथा हि दर्शयतीत्यस्यान्या
व्याख्या’ । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्यावित्, न आत्मवित् अनात्म-
वित् । यो हि पञ्चाग्निविद्यां न वेद तं देवा भक्षयन्ती निन्द्यते
पञ्चाग्निविद्यां स्तोतुं तस्या एव प्रकृतत्वात् । तदनेनोपचारस्य
प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह । “तथा हि”
“दर्शयति” । श्रुतिर्भोक्तृत्वम् । “स सोमलोके विभूतिमनुभूय”
इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टश्रुतिभ्यां

यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥

“यावत्सम्पातमुपित्वा” इति । यावदुपबन्धाद्यत्किञ्चेह करो-
त्ययमिति च यत्किञ्चेह कर्म कृतं तस्यान्तं प्राप्येति श्रवणात् ।
प्रायणस्य चैकप्रघटकेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न खल्व-
भिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिनियमो युक्तः । फलदा-
नाभिमुखोक्तिरिति चाभिव्यक्तिस्तस्मात्समस्तमेव कर्मफलमुपभो-
जितवत् स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनु-

शयानामिव चरणादाचारादवरोहो न कर्मण आचारकर्मणो च
 श्रुतेः प्रसिद्धभेदे । यथाकारो यथाचारी तथा भवतीति । तथा च
 रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदि-
 शति । न तु कर्म रतां वा कर्मशीले हे अप्यविशेषेणानुशय-
 स्तथापि यद्यप्ययमिष्टापूर्त्तकारो स्वयं निरनुशयो भुक्तभोगत्वा-
 त्तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जात्यायुर्भोगांश्च-
 न्द्रलोकादवरुद्धानुभविष्यति । स्मर्यते ह्यन्यस्य सुकृतदुष्कृता-
 भ्यामन्यस्य तत्सम्बन्धिनस्तत्फलभागिता । 'पतत्यहंशरीरेण
 यस्य भार्यासुरां पिबेत्' इत्यादि । तथा आहवैश्वानरीयेष्ट्यादेः
 पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत् सम्पातमित्युपक्र-
 मानुरोधाद्यत् किञ्चेह करोरेति च श्रुत्यन्तरानुसाराद्रमणीय-
 चरणत्वं सम्बन्धन्तरगतमिष्टापूर्त्तकारिणि भाक्तं गमयित-
 व्यम् । तथा च निरनुशयानामिव भुक्तभोगानामवरोह इति
 प्राप्ते, उच्यते । येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नती-
 तेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः । दृष्टश्रुति
 भ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिर्दृष्टशब्दवाच्या । श्रुतिश्चोपन्यस्ता ।
 अथवा दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसन्धिः ।
 कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । न च
 सति मुख्यार्थसम्भवे सम्बन्धिमात्रेणोपचरितार्थत्वं न्याय्यम् ।
 न चोपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तरविरोधाच्च मुख्यार्थसम्भव इति
 साम्प्रतम् । दत्तफलेष्टापूर्त्तकर्मपेक्षयाऽपि यावत्पदस्य यत्कि-
 ञ्चेतिपदस्य चोपपत्तेः । नहि यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयादिति
 यावज्जीवमाहारविहारादिसमयेऽपि होमं विधत्ते, नापि
 मध्याह्नादावपि तु सायम्प्रातःकालापेक्षया । सायम्प्रातःका-
 लविधानसामर्थ्यात् कालस्य चानुपादेयतयानङ्गस्यापि निमि-
 त्तानुप्रवेशात्तत्रैवमिति चेत् । न । इहापि रमणीयचरणा

इत्यादेर्मुख्यार्थत्वानुरोधात्तदुपपत्तेः । तत् किमिदानीमुप-
 संहारानुरोधेनोपक्रमः सङ्कोचयितव्यः । नेत्युच्यते । न ह्य-
 सावुपसंहारानुरोधेऽप्यसङ्कुचद्वृत्तिरुपपत्तुमर्हति । नहि
 यावन्तः सम्पाता यावतां वा पुंसां सम्पातास्ते सर्वे तत्रेष्टादि-
 कारिणा भोगेन क्षयं नीयन्ते । पुरुषान्तराश्रयाणां कर्माश्रयानां
 तद्भोगेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात् । विरोपभुक्तानाञ्च कर्माश्रयानाम-
 सतां चन्द्रमण्डलोपभोगेनानपयनात् । तथा च स्वयं सङ्कु-
 चन्ती यावच्छ्रुतिरुपसंहारानुरोधप्राप्तमपि सङ्कोचनमनुम-
 न्यते । एतेन यत् किञ्चेह करोतीत्यपि व्याख्यातम् । अपि
 चेष्टापूर्त्तकारौह जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकार्षीत् । अपि
 तु गोदोहनेनापः प्रणयन् पशुफलमप्यपूर्वं समचैषीदेवमह-
 र्निशं च वाङ्मनःशरीरचेष्टाभिः पुण्यापुण्यमिहामुत्पोपभोग्यं
 सञ्चितवतो न मर्त्यलोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुम-
 र्हति । न च स्वफलविरोधिनोऽनुशयस्य ऋते प्रायश्चित्तादा-
 त्तज्ञानाद्वाऽदत्तफलस्य ध्वंसः सम्भवति । तस्मात्ते नानुशयेना-
 यमनुशयवान् परावर्त्तन्त इति श्लिष्टम् । न चैकभविकः कर्मा-
 शय इत्यग्रे भाष्यकद्वयति । अन्ये तु सकलकर्मक्षये परा-
 वृत्तिशङ्का निर्वीजेति मन्यमाना अन्यथाधिकरणं वर्णयाञ्च-
 कुरित्याह । “केचित्तावदाहुः” इति । अनुशयोऽत्र दत्तफ-
 लस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेदमिह विचार्यते, किं दत्त-
 फलानामिष्टापूर्त्तकर्मणामवशेषादिहावर्त्तन्ते उत तान्युपभो-
 गेन निरवशेषं क्षपयित्वाऽनुपभुक्तकर्मवशादिहावर्त्तन्त इति ।
 तत्रेष्टादीनां भोगेन समूलकायं क्षयितत्वाच्चिरानुशया एवानु-
 भुक्तकर्मवशादावर्त्तन्त इति प्राप्त उच्यते । “सानुशया एवा-
 वर्त्तन्ते” इति । कुतः । दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्ये
 मधुनि सर्पिषि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मधु वा

सर्पिर्वा न चालयितुं शक्यमिति दृष्टमेवं तदनुसारादेतदपि
 प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राच्चन्द्रमण्डले तिष्ठासन्नपि
 स्थातुं पारयति । यथा सेवको हास्तिकाश्वीयपदातिव्रात-
 परिवृतो महाराजं सेवमानः कालवशाच्छ्रवपादकावशेषो न
 सेवितुमर्हतीति दृष्टं तन्मूला च लौकिकी स्मृतिरिति दृष्ट-
 स्मृतिभ्यां मानुषया एवावर्तन्ते इति । तदेतद्दूषयति । “न
 चैतदिति” । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो गुडजिह्विकया
 प्रयुक्तः शब्देकगम्येऽर्थे न सामान्यतोऽदृष्टानुमानावसर इत्यर्थः ।
 शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षहेतुमनुभाषते । “यदप्युक्तं
 प्रायणम्” इति । दूषयति । “तदप्यनुशयसद्भाव” इति । रम-
 णीयचरणाः कृत्यचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनवरया
 श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । “अपि च” इत्यादि । इह जन्मानि हि
 पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते युगपच्चेदेकप्रघटकेन ।
 प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यज्येरन् । युगपदेव
 तत्फलानि भुज्येरन् । तस्मादुपभोगपर्यायदशनाद् बलीय-
 सा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एवं विरुद्धजातिनिमित्तो-
 पभोगकलेष्वपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तञ्च कर्म-
 फलं न दत्ते इति च सम्भवति । फलोपजनाभिमुख्यं
 हि कर्मणामभिव्यक्तिः । अपि च प्रायणस्याभिव्यक्तत्वे
 स्वर्गनरकतिथ्यर्थानिगतानां जन्तूनां तस्मिन् जन्मानि कर्म-
 स्वनधिकारान्नापूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्मशयस्य प्राय-
 णाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रज्ञयान्नास्ति तेषां कर्मशय
 इति न ते संसरेयुः । न च मुच्येरन्नाज्ञानाभावादिति
 कष्टास्वताविष्टा दशाम् । न च स्वसमवेतमेव प्रायणेनाभि-
 व्यज्यतेऽपूर्वं न परमसवेतं येन पित्रादिगतेन कर्मणा वर्तन्-
 त्रिति । शेषं सुगमम् ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्ष्णाजिनिः ॥ ९ ॥

अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षबीजं निगूढ-
मुदाहृत्य निरस्यति । यद्यपि

‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा ।

अनुग्रहश्च ज्ञानञ्च शीलमेतद्दिदुर्बुधाः ॥’ इति ।

स्मृतेः शीलमाचारोऽनुशयाद्भिन्नस्तथाप्यस्यानुशयाङ्गतया-
ऽनुशयोपलक्षणत्वं कार्ष्णाजिनिराचार्यो मेने । तथा च
रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणात्सिद्धं
सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन
वेदार्थमुपलक्षयन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषत्वमाचारस्योक्तं न तु
स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारक-
तयाऽऽचारस्य नानर्थक्यं क्रत्वर्थस्य । तदनेन समिदादिवेदा-
चारस्य क्रत्वर्थमुक्तं, सम्प्रति स्नानादिवत्पुरुषार्थत्वे पुरुषसंस्का-
रत्वेऽप्यदोष इत्याह । “पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य” इति । तदेवं
चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशयो लक्षित इत्युक्तम् ॥ बाद-
रिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह ।

सुव्रतदुष्कृते एवेति बादरिः ॥ ११ ॥

ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायो गोबलीवर्दन्यायः । शेषमतिरो-
हितार्थम् ॥

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥

ये चैके चास्माज्जोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्तीति
कौपीतकिनां समाम्नानाद्देहारभ्यस्य च चन्द्रलोकगमनमन्त-
रेणानुपपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंख्यानियमात् ।

तथाहि द्युमीमवृक्षवरेतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषि-
दग्नी हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् । न
चैतन्मनुष्याभिप्रायं कपूयचरणाः श्वयोनिमित्यमनुष्यस्यापि
श्रवणात् । गमनागमनाय च देवयानपितृयाण्योरेव मार्ग-
योरात्मनानात् पथ्यन्तरस्याश्रुतेर्जायस्वस्त्रियस्वेति तृतीयं स्थान-
मिति च स्थानत्वमात्रेणावगमात् पथित्वेनाप्रतीतेः । चन्द्र-
लोकादवतीर्णानामपि च तत्स्थानत्वसम्भवादसम्पूरणेन प्रति-
वचनोपपत्तेः । अनन्यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि
ग्रामं गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पतौतिवत् संयमनादिषु यम-
वश्यतायै चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः । न कतरेण च नैत्यस्या-
संपूरणप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात् । अनि-
ष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभिधीयते । सत्त्वं
स्थानतयाऽवगतस्य न मार्गत्वं तथापि वैत्य यथाऽसौ लोको न
संप्रपूयते इत्यस्य प्रतिवचनावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्वं तृतीयं
स्थानमभिवदन् असम्पूरणाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुन-
स्तेनैव मार्गेणागत्य जन्ममरणप्रबन्धवत् स्थानमध्यासीत नैतत्तृ-
तीयं स्थानं भवेत् । नहीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डलादवरुच्छ-
रमणीयां निन्दितां वा योनिं प्रतिपद्यमानास्तृतीयं स्थानं
प्रतिपद्यन्ते तत् कस्य हेतोः पितृयाणेन पथाऽवरोहात् । तद्यदि
क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथाऽवरोहयुः । नैतदेवां जन्ममरणप्रबन्ध-
वत् तृतीयं स्थानं भवेत् । ततोऽवगच्छामः, संयमनं सप्त च
यातना भूमौर्यमवशतया प्रतिपद्यमाना अनिष्टादिकारिणो
न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्माद्ये वैके चेतीष्टादिकारि-
विषयं न सर्वविषयं पञ्चम्यामाहुताग्रिति च स्वार्थविधानपरं न
पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने
त्वनुभूयेति सूत्रेणावरोहापादानतया संयमनस्योपादानाच्चन्द्र-

मण्डलापादाननिषेध आञ्जसः । तथा च सिद्धान्तसूत्रमेव ।
पूर्वपक्षसूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारेण कथञ्चिद्विद्वन्मयितव्यम् ।
जीवजं जरायुजम् । संशोकजं संस्वेदजम् ॥

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥

यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशादायुगमत्यतो न तादात्म्यं
स्फुटमवगम्यते तथापि वायुभूत्वेत्यादेः स्फुटतरतादात्म्यावग-
माद् यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्य एवावतिष्ठते । न
चान्यस्यान्यभावानुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दिकेश्वरस्य
देवदेहरूपपरिणामस्मरणादेव देहस्य च नहुषस्य तिर्यक्तस्म-
रणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीया ।
गौण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः सम्भवात् ।
यथाहुः ॥

‘लक्ष्यमाणगुणैर्योगादृत्तेरिष्टा तु गौणता’ इति । एवं
प्राप्ते ब्रूमः । “साभाव्यापत्तिः” । समानां भावो रूपं येषां ते
सभावास्तेषां भावः साभाव्यं साहचर्यं सादृश्यामांत यावत् ।
कुतः । उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्टे । “नह्यन्य-
स्यान्यभाव उपपद्यते” । युक्तमेतद्यदेव शरीरमजगरभावेन
परिणमते देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवा-
जगरशरीरं समसमये स्यातां न देवशरीरमजगरशरीरं शिल्पि-
शतेनापि क्रियते । नहि दधिपयसौ समसमये परस्पररात्मनो
शक्ये सम्पादयितुं, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्युगपद्भावाच्च
परस्पररात्मत्वं भवितुमर्हति । एवं वायादिष्वपि योज्यं, तथा
च तद्भावास्तत्सादृश्येनौपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन
संयोगमात्रं लक्ष्यतां किं सादृश्येनेत्यत आह । “विभुत्वाच्चा-
काशेन” इति ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

दुर्निष्पृपतरमिति दुःखेन निसरणं ब्रूते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षौ । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागौति दुर्निष्पृपतरं विलम्बं लक्षयतीति राहान्तः ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥

आकाशसारूप्यं वायुधूमादिसम्पर्कोऽनुशयिनामुक्त इहे-
दानीं ब्रौह्मिवा ओषधिवनस्पतर्यास्तलमाषा इति जाय-
न्त इति श्रूयते । तत्र संशयः । किमनुशयिनां भोगाधिष्ठानं
ब्रौह्मिवादयः स्थावरा भवन्ति, आहोस्वित् चेतज्ञान्तराधिष्ठि-
तेष्वेषु संसर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्या जायते, देवो
जायत इत्यादौ प्रयागे जनेः शरीरपरिग्रहे प्रसिद्धत्वादत्रापि
ब्रौह्मादिशरीरपरिग्रह एव जनिर्मुक्त्यर्थ इति ब्रौह्मादिशरीरा
एवानुशयिन इति युक्तम् । न च रमणीयचरणाः कपूयचरणा
इतिवत् कर्मविशेषासङ्गीर्तनात्तदभावे ब्रौह्मादीनां शरीरभा-
वाभावात् चेतज्ञान्तराधिष्ठितानामिव यत्सम्पर्कमात्रमिति साम्प्र-
तम् । इष्टादिकारिणामिष्टादिकमसंकीर्तनादिष्टादेश हिंसादो-
षदूषितत्वेन सावद्यफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरश-
रीरभोग्यदुःखफलस्याप्युपपत्तेः । न च न हिंस्यात्सर्वा भूता-
नीति सामान्यशास्त्रस्याग्नीषोमीयपशुहिंसाविषयविशेष-
शास्त्रेण बाधनं सामान्यशास्त्रस्य हिंसासामान्यदारेण विशेषोप-
सर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषस्यः शास्त्रात् शीघ्रतरप्रवृ-
त्ताद् दुर्बलत्वादिति साम्प्रतम् । नहि बलवदित्येव दुर्बलं
बाधते, किन्तु सति विरोधे । न चेहास्ति विरोधः, भिन्नगोचर-
चारित्वात् । अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति हि क्रतुप्रकरणे
समाज्जातं क्रत्वर्थतामस्य गमयति न त्वपनयति निषेधापादि-

तामस्य पुरुषं प्रत्यनर्थहेतुतां तेनास्तु निषेधादस्य पुरुषं प्रत्य-
नर्थहेतुता विषेधः कत्वर्थता को विरोधः । यथाहुः ।

यो नाम क्रतुमध्यस्थः कलञ्जादीनि भक्षयेत् ।

न क्रतोस्तत्र वैगुण्यं यथा चोदितसिद्धितः ॥ इति ।

तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाद् ब्रौह्मादिशरीरा अनुशयिनो
जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते । भवेदेतदेवं यदि रमणीयच-
रणाः कपूयचरणा इतिवद् ब्रौह्मादिष्वनुशयवतां कर्मविशेषः
कीर्त्यते । न चैतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभो-
ग्यदुःखफलप्रसवहेतुभावः सम्भवति, तस्य धर्मत्वेन सुखैकहे-
तुत्वात् । न च तद्वतायाः पशुहिंसाया न हिंस्यादिति निषे-
धात् कत्वार्थाया अपि दुःखफलत्वसम्भवः । पुरुषार्थाया एव
न हिंस्यादिति प्रतिषेधात् । तथाहि । न हिंस्यादिति निषे-
धस्य निषेध्याधीननिरूपणतया तदर्थं निषेध्यं तदर्थ एव
निषेधो विज्ञायते । न चैतन्नानृतं वदेन्न तौ पशौ करोती-
तिवत् कस्यचित्प्रकरणे समान्नातं येनानृतवदनवदस्य निषे-
धस्य कत्वर्थत्वे निषेधोऽपि कत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयो-
राज्यभागयोः कत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि कत्वर्थत्वं भवेत् ।
एवं हि सत्याज्यभागरहितैरप्यङ्गान्तरैराज्यभागसाध्यः क्रतूप-
कारो विज्ञायते । तस्मादनारभ्याधीतेन न हिंस्यादित्यनेना-
भिहितस्य विध्युपहितस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरो-
धाद् दुःखात्मकप्रकृत्यर्थहिंसाकर्मभाव्यत्वपरित्यागेन पुरुषार्थ
एव भाव्योऽवतिष्ठते । आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तृ-
व्यापाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् केवलं तस्य रागतः
प्राप्तत्वात्तदनुवादेन नञर्थं विधिरूपसंक्रामति, तेन पुरुषार्थो
निषेध्य इति तदधीननिरूपणी निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति ।
तथा चायमर्थः सम्पद्यते यत् पुरुषार्थं हननं तन्न कुर्यादिति ।

क्रत्वर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः क्रतूपकारकत्वमपि कल्प्यते । न च दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनास्पदम् । न च स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये असति संयोगपृथक्त्वे खादिरतादिवदेकत्र सम्भवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न क्रत्वर्थत्वमप्यास्कन्दतीति शुद्धसुखफलत्वमेवेष्टादीनां न स्यावरणरोगोपभोग्यदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिष्विव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात् । अनुशयिनां ब्रौह्मादिसंयोगमात्रं न त् देहत्वमिति । अयमेवार्थ उत्सर्गापवादकथनेनोपलक्षितः । अपि च मुख्येऽनुशयिनां ब्रौह्मादिजन्मनीति ब्रौह्मादिभावमापन्नाः खल्वनुशयिनः पुरुषैरुपभुक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद् ब्रौह्मादिदेहत्वेऽनुशयिनां नोपपद्यते । ब्रौह्मादिदेहत्वे हि ब्रौह्मादिषु लूनेष्ववहन्तिना फलीकृतेषु च ब्रौह्मादिदेहविनाशादननुशयिनः प्रसवेयुरिति कथमनुशयिनां रेतःसिग्भावः संसर्गमात्रे तु संसर्गिषु ब्रौह्मादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रसवेयुरिति रेतःसिग्भाव उपपद्यते । शेषमुक्तम् ॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २६ ॥

मद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजातः प्रौढयौवनस्तस्मादपि संसर्गमात्रमिति गम्यते । तत्किमिदानीं सर्वत्रैवानुशयिनां संसर्गमात्रं तथा च रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभाव आपद्येतेति, नेत्याह ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

सुगमम् ।

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचितायां भामत्यां तृतीयस्या-

ध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

सन्धौ सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः स्वयंज्योतिषमि-
 द्यार्थं प्रपञ्च्यते । “किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टि-
 राहोस्विन्मायामयी” इति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्य-
 तया जाग्रत्स्वप्नावस्थागतयोरुभयोरपि सर्गयोर्मायामयत्वं
 तथापि यथा जाग्रत् सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्रागनुव-
 र्त्तते । ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्, निवर्त्तते । एवं किं स्वप्न-
 सृष्टिराहोस्वित् प्रतिदिनमेव निवर्त्तते इति विमर्शार्थः ।
 “इयोः” इहलोकपरलोकस्थानयोः । सन्धौ भवं सन्ध्यम् ।
 ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापारादूपादिसाक्षात्कारोपजननादनै-
 हलौकिकं पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्रत्यु-
 त्पन्नत्वेन न पारलौकिभम् । न च न रूपादिसाक्षात्का-
 रोऽस्ति स्वप्नदृशस्तस्मादुभयोर्लौकिकयोरस्यान्तरालत्वमिति ब्रह्मा-
 त्मभावसाक्षात्कारात्प्राक् तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । अय-
 मभिसन्धिः । इह हि सर्वाण्येव मिथ्याज्ञानान्युदाहरणं
 तेषां सत्यत्वं प्रतिज्ञायते । प्रकृतोपयोगितया तु स्वप्नज्ञान-
 मुदाहृतम् । ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् ।
 तथाभावस्य ज्ञानारोहात् । अतथात्वस्य त्वप्रतीयमानस्य
 तथाभावप्रमेयविरोधेन कल्पनास्पदत्वात् । बाधकप्रत्यया-
 दतथात्वमिति चेत् । न । तस्य बाधकत्वासिद्धेः, समान-
 गोचरे हि विरुद्धार्थोपसंहारिणी ज्ञाने विरुध्यते । बलवद्-
 बलवत्त्वानिश्चयाच्च बाध्यबाधकभावं प्रतिपद्येते । न चेह
 समानविषयत्वं, कालभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा हि क्षीरं
 दृष्टं कालान्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्ति-
 र्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तद्यस्य तीव्रातपक्त्वान्ति-
 सहितं चक्षुः स तस्य रजतरूपतां गृह्णाति । यस्य तु केवल-

मालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि नीललोहितं दिवा सौरौभिर्भाभिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिव्यक्तन्तु नक्तं लोहिततया । एवमस्यां निद्रायां सतोऽपि रथादीन् न गृह्णाति निद्राणस्तु गृह्णातीति सामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा विरोधाभावः । नापि पूर्वोत्तरयोर्बलवदबलवत्त्वनिर्णयः । द्वयोरपि स्वगोचरचारितया समानत्वेन विनिगमनाहेतोरभावात् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यवस्थापनीयः । तस्मिद्धमेतत् । विवादास्पदं प्रत्ययाः सम्यञ्चः प्रत्ययत्वाज्जाग्रत्स्वप्नादिप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति । ‘अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ इति । न च न तत्र रथा न रथयोगा न पथानो भवन्तीति विरोधादुपचरितार्था सृजत इति श्रुतिर्व्याख्येया । सृजत इति हि श्रुतेः, बहुश्रुतिसंवादाद्यमाणांतरसंवादाच्च । बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सन्ति न तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः शाखान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्वं वियदादिसर्गवत् । न च जीवकर्तृकत्वान्न प्राज्ञकर्तृकत्वमिति साम्प्रतम् । अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादिति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वाज्जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञादभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपि च जाग्रत्प्रत्ययसंवादवन्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद् दृश्यन्ते । तद्यथा । स्वप्ने शुक्तास्वरधरः शुक्लमाख्यानुलेपनो ब्राह्मणायनः प्रियव्रतं प्रत्याह । प्रियव्रत ! पञ्चमेऽहनि प्रातरेवोर्वराप्रायभूमिदानेन नरपतिस्त्वं मानयिष्यतीति, स च जाग्रत्तथाऽऽत्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्ययं सत्यमभिमन्यते । तस्मात्सम्यक् पारमार्थिकी सृष्टिरिति प्राप्ते, उच्यते ।

मायामात्रन्तु कार्त्तस्तेनानभिव्यक्त-

स्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

इदमत्राकृतम् । न तावत् क्षीरस्येव दधि रजतस्य परि-
णामः शक्तिः सम्भवति । नहि जात्वीश्वरगृहे चिरस्थिता-
न्यपि रजतभाजनानि शक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चेत-
रस्य रजतानुभवसमयेऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शक्तिभाव-
मनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूपं वस्तु सासग्रीभेदात्तु
कदाचिदस्य तोयभावोऽनुभूयते कदाचिन्मरीचितेति साम्प्र-
तम् । पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तत्साध्यामुदन्योपशम-
लक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाशलक्षणम् ।
न मरीचिभिः कस्यचित् दृष्ट्या उदन्योपशम्यति । न च
तोयमेव द्विविधमुदन्योपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् । तदर्थ-
क्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न
स्यात् । अपि च तोयप्रत्ययसमीचीनत्वयास्य द्वैविध्यमभ्यु-
पेयते तच्चाभ्युपगमेऽपि न सेदुमर्हति । तथाह्यसमर्थविधया
अतितोयमेतदिति मन्वानो न दृष्ट्यापि मरीचितोयमभिधा-
वेत् । यथा मारीचीननुभवन् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्य-
मानोऽभिधावति । किमपराहं मरीचिषु तोयविपर्य्यासेन
सर्वजनेनेन यत्तमतिलङ्घ्य विपर्य्यासान्तरं कल्प्यते । न च
क्षीरदधिप्रत्ययवदाचार्यमातुलब्राह्मणप्रत्ययवदा तोयमरीचि-
विज्ञाने समुच्चितावगाहिनी स्वानुभवात्परस्परविरुद्धयोर्बाध्य-
बाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजतज्ञानं पूर्वमुत्पन्नं
बाध्यमुत्तरन्तु बाधकं शक्तिज्ञानं प्राप्तिपूर्वकत्वात् प्रतिषेधस्य ।
रजतज्ञानात् प्राक् प्रापकाभावेन शक्तेरप्राप्तायाः प्रतिषेधा-

सम्भवात् पूर्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं शुक्तिज्ञानमपवाधितुमर्हति ।
तदपवाधात्मकञ्च स्थानुभवादवसीयते । यथाहुः ।

आगामित्वादवाधित्वा परं पूर्वं हि जायते ।

पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्यते क्वचित् ॥

न च वर्तमानरजतावभासि ज्ञानं भविष्यत्तामस्या गोच-
रयन्न भविष्यता स्वसमयवर्तिनीं शुक्तिं गोचरयता प्रत्ययेन
बाध्यते कालभेदेन विरोधाभावादिति युक्तम् । मा नामास्य
ज्ञासीत्यलक्ष्यं भविष्यत्तां तत्पृष्ठभावि त्वनुमानमुपकारहेतु-
भावमिवासति विनाशप्रत्ययोपनिपाते स्थेमानमाकलयति ।
असति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनु-
भूतप्रत्यभिज्ञातरजतवत् । तथाच रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः
स्थिरमेव रजतं गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छुक्तिकाज्ञान-
कालं रजतं व्याप्नुयादिति विरोधात् शुक्तिज्ञानेन बाध्यते ।
यथाहुः ।

Indira Gandhi National
Centre for the Arts

रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते ।

भविष्यच्छुक्तिकाज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ॥ इति ।

प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति केचिद् व्याचक्षते ।
तदयुक्तं, यदि चिरस्थायित्वं योग्यता न सा प्रत्यक्षगोचरः
शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्ययुक्तं,
कालान्तरेण भविष्यतेन्द्रियस्य संयोगायोगात् तदुपहितसीम्नी
व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । न च प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदवस्थि
संस्कारः सहकारी येनावर्तमानमप्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ता-
भ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यदवस्थानुमान-
सहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिरस्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् ।
अत एवैतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः सौगताः प्राहुः,
द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य ग्राह्यसाध्यवसेयश्च । ग्राह्यक्षणे